

n° 776 - 4 F

DU 2 AU 8 MARS 1978

**nouvelle édition**

HEBDOMADAIRE  
DU PARTI  
SOCIALISTE  
UNIFIÉ

**PSU**

# tribune socialiste

Michel Rolant (CFD)  
socialiser l'économie



**EN FINIR  
AVEC**

**LE CHETTO SCOLAIRE**

Mars  
1978

# Candidatures du Front autogestionnaire écologie droits des femmes socialisme

## 1<sup>re</sup> liste : candidatures du Front autogestionnaire.

**AIN :** (1) Marie-Rose Maupoint ; Yves Grellier. (2) Paul Lupkins ; Pierre Maistre. (3) Michel Vedie ; Claude Vanoni. **AISNE :** (2) Jean-Pierre Vatin ; Jacqueline Labrosse. **ALPES-MARITIMES :** (2) Joseph Depetris ; Jacqueline Vecchioni. (5) Jacques Lebard ; Geoffroy Lansac. **ARDENNES :** (3) Raymond Goury ; Pierre Clouet. **AUBE :** (3) Christiane Rousée ; Patrick Bonnevie. **BOUCHES DU RHONE :** (2) Julien Fritz ; Madeleine Lorimy. (6) Jacques Klar ; Josette David. (10) Christian Caroz ; Guyène Ramond. **CALVADOS :** (2) Mme Claude Weidmann ; Cécile Leclercq. **CHARENTE MARITIME :** (1) ; Jacqueline Coq ; Guillaume Kruskamp. (2) Marie-Hélène Pillet ; Philippe Arramy. **COTE D'OR :** (1) Emile Serfati ; Christiane Monnier. (2) Denis Clerc ; Marie-Hélène Gunego. **COTES DU NORD :** (1) Jacques Desmoullins ; Pierre Morin. **DOROGNE :** (1) Josiane Lecointe ; Maurice Voiry. (3) Michel Lacoste ; Brigitte Philippe. (4) Isabelle Bourleyre ; Jean Vilatte. **DOUBS :** (1) Charles Piaget ; Madeleine Laude. (2) Georges Minazzi ; Nelly Dunzer. **DROME :** (3) Mireille Chantreaux ; Denis Donger. **EURE :** (1) Olivier Dessauw ; Philippe Mertz. (2) Roger Cueilille ; Henri Marie. **FINISTERE :** (1) Lanig Le Dilosquer, Claude Lagadic. (2) Paul Treguer ; Jean Marc. (4) Michel Marzin ; Jocelyne Mat. **GARD :** (1) Jacques Compère-Roussey ; Josette Bas. (3) Jeanine Rousseau ; René Debel. **HAUTE-GARONNE :** (1) Denise Monpeyssen ; Alain Alcouffe. (3) Murielle Caubet ; Louis Daffos. (4) Pierre Rousse ; Antoine Lestoquard. (5) Marcel Bruyère ; Pierre Tubery. **GERS :** (2) Michel Ghirardi ; Bertrand De Galard. **GIRONDE :** (6) Jacques Boncœur ; Serge Monness. **HERAULT :** (2) Edmond Tessier ; Christian Fauchard. **ILLE-ET-VILAINE :** (1) Daniel Martin ; Jeanine Palm. (2) Alain Ruellan ; Jacques Rolland. **INDRE :** (1) Jean-Paul Foussard ; Robert Flerion. **INDRE-ET-LOIRE :** (2) Renaud Chauvet ; Claude Cailly. (4) Baudoin Rochebrune ; Bernard Deniset. **JURA :** (2) Noël Tritz ; Jean-Claude Girod. **LOIR-ET-CHER :** (1) Yves Elbory ; Jacques Mardon. (3) Roland Deniau ; Marie Antoinette Plot. **LOIRE :** (1) Huguette Bouchardeau ; Roger Fonlut. (2) Roger Charlat ; Marie-Claude Estrella. (3) Joseph Collomb ; Paul Collet. (4) Jean-Paul Chartron ; Henriette Charreyre. (6) Odette Boudot ; Philippe Fauchaux. (7) Paul Fayard ; Berthe Autin. **MOSSELLE :** (1) Michel Dubat ; Dominique Mellon. (5) Roger Lawrynnowicz ; Marcel Hoerner. **NIEVRE :** (2) Robert Picq ; Monique Gielata. **NORD :** (1) Albert Rosse ; Robert Pira. (2) Xavier Hardy ; Charles Renaut. (4) Ginette Lasseilin ; Jean-François Noël. (7) André Coisne ; Paulette Caudmont. (8) Antoinette Beghin ; Bernard Legrand. (10) Louis Willemetz ; Christian Blas. (11) Dominique Martin ; Pierre Etienne Vampouille. (20) Alain Mercier ; Brigitte Lezy. (21) Robert Flaender ; Louis Moutier. (22) Jacques Decaux ; Jacqueline Lenoir. **OISE :** (2) Christiane Degraeve ; Jean-François Cochet. **ORNE :** (1) Gérard Legot ; Marcel Caillère. **PAS-DE-CALAIS :** (1) François Schlachli ; Christiane Deguffroy. (5) Achille Chassot ; Marie-Josée Desroose. (6) Jean-Jacques Denis ; Pierre Boisgontier. (7) Josette Lefebure ; Annick Lons. (8) Michel Mouquet ; Pierre Huchette. (14) Claude Dancette ; Chantal Lauwers. **PUY-DE-DOME :** (1) Jean Lajonchère ; Maurice Aubert. (3) André Masson ; Eliane Anglaret. **HAUTES PYRENEES :** (1) Suzanne Lacroix ; Jean-François Perrut. **PYRENEES ORIENTALES :** (1) Georgette Lopez ; Angèle

Vidal. (2) Gilbert Vidal ; Antoine Glory. **BAS RHIN :** (2) Claude Ratzmann ; Jean Jaquinod. (4) Roland Fitzer ; Simone Kalb. **HAUT RHIN :** (5) Jean-Louis Pflimlin ; Charles Muller. **RHONE :** (1) Raymond Terrier ; Suzanne Bonnier. (2) Pierre Thome ; Catherine Lefebure. (5) Claire Belissen ; Pierre Jaumard. (6) Claude Bourdet ; Irène Baloste-Foulecier. (7) Michèle Duby ; Jacqueline Bouvier. (8) François Bollon ; Françoise Vuallet. (10) Dominique Robin-Chardon ; Henri Pousset. (11) Michel Briancon ; Gérard Legrand. (12) Alain Pantazian ; Michèle Coutret. (13) Maurice Suchère ; Jeanne Masseboeuf. **HTE SAONE :** (1) Alain Goguy ; Christian Champonnois. **SAONE ET LOIRE :** (4) Maryse Adam ; Michel Velard. **SARTHE :** (1) Lucien Letertre ; Jacques Guilbault. (2) Rémy Clavreul ; Jocelyne Fouquerey. (4) Jean Davette ; Marie-Hélène Sallard. **HTE SAVOIE :** (1) Michèle Sabatier ; Roland Ducruet. (3) Marie-Josée Perrissin ; Pascal Ricard. **PARIS :** (1) Martine Guillaume ; Jean-Yves Delanoe. (2) France Zilberg ; Jean-Pierre Berjeat. (3) Danièle Larcena ; Catherine Carré. (4) Pierre Jallée ; Christine Coulon. (5) Marie-Annick Radiguet ; Claire Aveline. (7) Lucienne Didner-Sergent ; Dominique Godineau. (8) Chantal Labat-Gest ; Jean-Pierre Benhaim. (9) Jacques Toussaint ; Hervé Affrine. (10) Jean Courault ; Raymond Benhaim. (13) Viviane Cartairade ; André Audureau. (14) Geneviève Petiot ; Bernard Thomas. (15) Simone Liehrmann ; Marc Chenetier. (16) Léoncie Morère ; Jean-Philippe de Rueda. (17) Christine Carlier ; Pierre Naville. (19) Marie-Françoise Pirot ; Yves Guillaume. (26) Josette Senecot ; Catherine Fillolet. (27) Charles Cimerman ; Thierry Laigle. **SEINE MARITIME :** (5) Simone Duchemin ; Louis Siefridt. (6) Claire Thieulent ; Claire Bossier. (7) Marie-Josée Pigeon ; Joseph Launay. **SEINE ET MARNE :** (1) Nicole Linenard ; Alain Lecaille. (2) Françoise Grosbois ; Georges Simon. (4) Pierre Henry ; Michel Detot. (5) Monique Chich ; Pierre Spiteri. **YVELINES :** (1) Marie-Pascale Lauret ; Philippe Brizemur. (3) Patrick Andrivet ; Joël Bataille. (4) Serge Depaquit ; Yves Corneau. (5) Jean-Jacques Ughetto ; Alain Lapouble. (6) Michel Arnaud ; Thérèse Claise. (7) Denis Baize ; Arlette Vallée. (8) Pierre Herry ; François Schafer. **DEUX SEVRES :** (1) Jacques Duhurt ; Annie Higon. **SOMME :** (1) Jacqueline Maitte ; Jacques Darras. **TARN :** (3) François de Chanterac ; Alain Bouyer. **TARN ET GARONNE :** (1) André Cerciat ; Etienne Pralong. (2) René Recoche ; Anne-Marie Marrou. **VAR :** (1) Gisèle Farman ; Guy Boisgibault. **VAUCLUSE :** (1) Claude Leroy ; Max Valis. (2) Henri Bouyol ; Claude Soury. **VIENNE :** (1) Bernard Conseil ; Bernadette Picard. **HTE VIENNE :** (1) Michel Sinibaldi ; Yvonne Mazaud. (3) Marie Céler ; Paul Manigaud. **VOSGES :** (2) Michel Collarde ; Marie Deparis. **YONNE :** (1) Daniel Laprade ; Jean-François Villon. (3) André Ponchel ; Dominique Deflou. **TER. BELFORT :** (1) Michel Lab ; Marcel Gaudard. **ESSONNE :** (1) Monique Smolar ; Michel Gruber. (3) Marie-Thérèse Cuffini ; Gérard Lucas. (4) Jean-Claude Scornet ; Marianne Chardine. **HAUTS-DE-SEINE :** (1) Roland Fiquet ; Christiane Chamblain. (2) Jean-Claude Chamblain ; Jean-Pierre Chatain. (3) Jacques Brunstein ; Michèle Chambeau. (4) Jean-Marie Demaldent ; Dominique Plihon. (5) Gérard Fretellière ; Jean Ruel. (7) Gilles Requite ; Daniel Gourdain. (8) Didier Mathieu ; Philippe Elek. (9) Richard Linder ; Jean-Marie Dagonneau. (10) Jean-Claude Chaillou ; Jacqueline Cottet. (11) Evelyne Pichenot ; Bruno Goussault. (12) Agnès Collet ; Denis Chamonin. (13) Gabriel Granier ; Jacques Levy. **SEINE-ST-DENIS :** (1) Françoise Miret ; Gérard Taban. (2) Jean-Yves Guéguen ; Jean-Pierre Geoffroy. (3) Jacques Salvator ; Antoine Giard. (4) Christian Chardon ; Claude Weisz. (5) Marie Dominique Lambert ; William Sik-Sik.

**SEINE ST DENIS :** (6) Jean-Paul Yvonnet ; Martine Udiman. (7) Gérard Beche ; Bernard Barnavon. (8) Thérèse Dion ; François Baillon. (9) André Chavignaud ; Chantal Laplanche. **VAL DE MARNE :** (1) Marc Dufumier ; Michèle Dupont. (2) Christiane Le Roux ; Bruno Le Masson. (3) Robert Blambert ; Renaud de Montaignac. (4) Maurice Thomas ; Bernadette Surig. (5) Jean Michel Moreau ; Roger Boudon. (7) Monique Duteil ; Annie Barou. (8) Gérard Garel ; Bernard Charquet. **VAL D'OISE :** (1) Gilles Bourchy ; Josette Charenton. (3) Jean Paul Parage ; Gérard Jamme. (4) François Mameche ; Anne Jayet. (5) Gérard Pringot ; Monique Ferber.

## 2<sup>e</sup> liste : candidatures auxquelles participe le Front autogestionnaire en alliance avec d'autres forces.

**ALPES HAUTE PROVENCE :** (Vida Nova-Pour le socialisme autogestionnaire) (1) Jean Colombon ; André Lesca. **ALPES MARITIMES :** (avec Ecologie 78) (6) Anne-Marie Dubois ; Maurice Bardet. **COTES DU NORD :** (autogestion/écologie) (5) André Jestin ; Alain Roche. **EURE :** (Comité pour l'autogestion socialiste et le pouvoir aux travailleurs) (3) Jean-Claude Leclerc ; Gérard Drummond. **GIRONDE :** (Union des Luttes) (5) Alain Chambord ; Martine Gambade. **HERAULT :** (Autogestion, non violence, écologie) (1) François Roux ; Madeleine Guyot. **ISERE :** (Ecologie et autogestion) (1) Hélène Franconnie ; Jean-Pierre Large. (2) Geneviève Jonot ; Jo Briand. (3) Marcel Deglane ; Roger Dutoit. (7) (avec les comités Malville-FA-Ecologie 78) Philippe Hamon dit le Clown atomique. **LOIRE ATLANTIQUE :** (Unité populaire pour le socialisme) (2) Gérard Poussin ; Jean-François Brossard. (4) Patrick Cotrel ; Marie-Anne Bourrigaud. **LOT-ET-GARONNE :** (Autogestion, écologie, VVAP) (1) Daniel Soullignac. (3) (Ecologie, autogestion, droits des femmes) Jacqueline Barrague ; Pierre Gibert. **MAYENNE :** (Ecologie et autogestion) (3) Reginald Pickergill. **PARIS :** (en commun avec Paris Ecologie) (22) Jean-Paul Bois ; Denise Berlolli. (23) Marie-Reine Forest ; Christian Brunier. (24) Jacques Semelin ; Alain Quevreux. (28) Gérard Andrieux ; Patrick De Savignac. (29) Arnaud Boland ; Rina Hanan. (30) Guy Philippon ; Jeanine Duyts. (31) Denise Fernandez ; Roger Bournazel. **SEINE MARITIME :** (Front autogestionnaire pour le socialisme et le pouvoir aux travailleurs) (1) Ginette David ; Gérard Peyssy. (2) Jean-Paul Nicol ; Maurice Deliquaire. (3) Anne-Marie Cardon ; Michel Vivet. (4) Monique Wable ; Jean-Michel Lebrun. **DEUX SEVRES :** (Alternative écologique et autogestionnaire) (3) N. Bealu ; Marie-Josée Claude. **VENDEE :** (Regroupement pour le socialisme autogestionnaire) (1) Jean Coirier ; Gustave Delaire. (2) André Aubineau ; Eliane Carteron. **ESSONNE :** (Contre le nucléaire civil et militaire, écologie et autogestion) (2) Michel Martin ; Christian Simon. **VAL DE MARNE :** (6) Dominique Vanove ; Dominique Courtois.

## 3<sup>e</sup> liste : candidatures auxquelles le Front autogestionnaire apporte son soutien.

**BOUCHES DU RHONE :** (11) René Calamand. Candidat provençal écologiste et autogestionnaire. **DORDOGNE :** (2) Eric Fave. Candidat de VVAP. **MORBIHAN :** (2) Michel Le Corvec ; Michel Politzer. Candidats d'Ecologie 78. **LOIRE ATLANTIQUE :** (8) Demors. Candidat d'Ecologie 44. **PUY DE DOME :** (2) Jacques Mamou ; Dominique Peyre. Candidats d'information pour les Droits du Soldat. **PARIS :** (12) Patrice Roland ; Yves Beigbeder. Candidats pour l'information pour les Droits du soldat.



• **Vendredi 3 mars (Cachan)** : réunion-débat : « Femmes, quelle libération ? », avec projection du film *Douze fois impures*, organisée par le Front autogestionnaire de Gentilly. A 20 h 30 à la mairie de Cachan.

• **Vendredi 3 mars (Marmande)** : soirée-débat organisée par les Amis de la Terre, avec projection du film *La Bombe* de P. Watkins. Participation de différentes formations politiques qui se prononceront sur l'avenir de la force de frappe. A 21 h à la salle de la Chapelle.

• **Samedi 4 mars (Toulouse)** : grand carnaval à l'initiative de la Convergence pour l'autogestion, l'Occitanie, l'écologie. Ce sera une grande fête avec défilé, nombreuses troupes théâtrales, groupes musicaux. Tout le monde sera invité à s'y exprimer. Renseignez-vous au 62 72 13 de 14 à 19 h.

• **Dimanche 5 mars (Paris 18<sup>e</sup>)** : 6 h avec le Front autogestionnaire du 18<sup>e</sup>. Débats, films, jeux, bouffe. De 14 à 20 h au Foyer des jeunes travailleurs, 16, rue G.-Agutte, M<sup>o</sup> G.-Moquet.

• **Dimanche 5 mars (Paris 4<sup>e</sup>)** : fête du Front autogestionnaire. Musique, débats, bouffe. A la salle de l'Épicerie, 12, rue du Renard de 16 à 21 h.

• **Dimanche 5 mars (Kremlin-Bicé-**

**tre)** : le Front autogestionnaire invite tous les gens à venir voir le théâtre de rue qu'il a fait sur les thèmes : nucléaire, autogestion, femmes. A 10 h devant l'entrée de l'hôpital. Et le samedi 4 mars à 9 h 30 à Villejuif au marché Romain-Rolland.

• **Lundi 6 mars (Grenoble)** : Ecologie et autogestion organise une grande soirée de soutien à ses candidats. Films, montage vidéo, débat avec la participation de B. Lalonde des Amis de la Terre, M. Mousel pour le Front autogestionnaire et tous les candidats. Il y aura aussi de la musique folk, des chansons et à manger. 10 F l'entrée. A partir de 18 h au Stade de Glace de Grenoble.

• **Mardi 7 mars (Vincennes)** : fête du Front autogestionnaire à 21 h à l'école, au 5, rue Lamartine (derrière le RER de Vincennes).

• **Mardi 7 mars (Paris 7<sup>e</sup>)** : préau printanier du Front autogestionnaire à 21 h, 4, rue Cler, avec M.-A. Radiguet, candidate, et le FA du 7<sup>e</sup>.

• **Vendredi 10 mars (Paris 10<sup>e</sup>)** : réunion écologie et autogestion avec R. Dumont, P. Gollet (PSU), J. Sémelin (MAN), et Ch. Labat Gest, candidate. A 20 h 30, préau, 41, rue de Chabrol.

• **Samedi 11 mars (Blanc-Mesnil)** :

fête du Front autogestionnaire (8<sup>e</sup> circonscription Seine-St-Denis). Projection du film PSU *Une gauche différente*, chansons avec Carlos Andréou, bal folk avec Ratafia. De 18 à 24 h à la MJC Youri Gagarine.

• **Samedi 11 et dimanche 12 mars (Grenoble)** : cinéma au féminin. Un week-end organisé par le Centre culturel et cinématographique. De très nombreux films inédits pour la région. Pour détails du programme :

44 70 38. Tout cela aura lieu au centre culturel et cinématographique, 4, rue H.-Berlioz.

• Après les attentats dont il avait été victime, le MDPL (Mouvement pour le désarmement, la paix et la liberté) avait déménagé en province. Il relance un groupe sur la région parisienne : MDPL, 8, villa Monsouris, 75014 Paris ; tél. : 589 55 69 poste 38. Permanence les trois premiers jours de la semaine de 14 à 21 h. ■

### Meetings du Front Autogestionnaire

**5 mars** : Saint-Quentin ; **6 mars** : Nîmes, Grenoble ; **7 mars** : Vauzelles, Clamart, Faculté de Nanterre, Annecy au Foyer des jeunes travailleurs, zone Perrier ; **8 mars** : Joué-les-Tours, Le Havre (petit théâtre) ; **9 mars** : Villeurbanne, Jarny, Romans (salle des fêtes) ; **10 mars** : Clamart, La Charité, Saint-Ouen l'Aumône.

Toujours aussi peu d'adresses précises à fournir aux lecteurs de TS. Faites de la pub sur votre région. ■

### Meetings du Front Autogestionnaire Occitan

**1<sup>re</sup> circonscription** : **6 mars**, 21 h, La Française, salle de la mairie ; **7 mars**, 21 h, Villebrumier, salle du groupe post-scolaire ; **8 mars**, 21 h, Caussade, salle des Récollets ; **10 mars**, 21 h, Montauban, Maison du peuple.

**2<sup>e</sup> circonscription** : **6 mars**, 21 h, Valence, café de l'Industrie, place nationale ; **7 mars**, 21 h, Grisolles, salle de la mairie ; **8 mars**, 21 h, Moissac, hall de Paris ; **9 mars**, 21 h, Castelsarrasin, salle municipale des fêtes ; **10 mars**, 21 h, Albeville, salle de la mairie. ■

# NUMÉUR

## Le calme règne dans la nature...



Depuis quelques semaines, à part dans quelques poches de résistance où s'obstinent des bécasses, le calme règne dans la nature. Depuis l'automne, insensibles aux intempéries, marchant sans même prendre le temps de relever ceux des leurs abattus lors de « tragiques méprises », sans compter le nombre des chiens, des poules et des vaches victimes de l'âpreté de la bataille, de courageux chasseurs ont avancé sans faiblir dans nos campagnes. Le regard fixé sur l'horizon, attentifs à marcher en ligne comme en 14, les mains crispées sur leur fusil, ils se sont courageusement battus pour nous sauver. Comme nous l'explique de temps à autre le Président-chasseur de la République, comme le répètent les giscardiens attentifs à leur

Devoir, comme le font les gaullistes toujours prêts à Sauver la France, ils ont, inlassablement, protégé la nature.

Tous les lièvres, tous les oiseaux, tous les nuisibles, tous les moineaux, tous les sangliers, tous les canards, tous les rapaces surpris par cette armée vigilante en train de brouter un brin d'herbe, de toucher à un buisson ou à un arbre, ont été impitoyablement abattus.

Ecologistes avant tout le monde, dernier carré des environmentalistes musclés, ils ont fait mieux que défendre la nature : ils ont attaqué l'arme à la main pour sauver nos campagnes. Les batailles ont été rudes, les combats acharnés et, en fin de journée, on a souvent vu des chasseurs tituber, ivres d'avoir descendu plus de « fillettes » que leurs forces ne leur permettaient.

Cette image ramenée par un photographe au péril de sa vie en dit long sur la dureté des combats : un vrai carnage. C'est terrible, la guerre. C'était par un beau soir du 11 décembre 1977, sur les bords de l'étang de Bolmon, commune de Maignane, près de Marseille. Après avoir tiré plus de 12 000 coups de feu dans la journée, les chasseurs préparaient le communiqué des victoires : 6 000 foulques, un redoutable échassier de 25 centimètres de long, abattus dans la journée. Avec les 4 000 descendus au même endroit trois semaines plus tôt, il y avait de quoi être fier. D'autant plus que, ruse suprême, avec 400 kilogrammes de plomb répandus dans l'étang il y a de quoi empoisonner surnoisement les canards et autres rescapés en fuite.

Le calme règne sur l'étang de Bolmon et sur des milliers d'autres étangs.

C.-M. VADROT ■

## DIMINUEZ LE TRAVAIL... IL RESTE CE QU'IL EST

Je viens de lire l'article d'André Granou publié dans *TS* (n° 774) : « Une autre logique économique ».

Je voudrais, à propos de l'emploi, ajouter quelques mots au « projet pour la gauche autogestionnaire ». Juste quelques mots pour insister sur un aspect du travail qui, à mon avis, n'apparaît pas assez souvent dans les revendications et propositions pour « travailler autrement ». Je suis d'accord pour les 35 heures par semaine, « la réorganisation du travail visant en priorité la suppression du travail de nuit, l'allègement des travaux pénibles, la recherche de la sécurité ». Mais 35 heures, ça ne changera pas le contenu du travail, cela ne le rendra pas plus intéressant, plus enrichissant pour autant. Diminuez le travail, mais il reste ce qu'il est (parcellisation, robotisation, abrutissement, etc). Les loisirs ne compenseront jamais 35 heures d'un boulot dingue, frustrant, aliénant.

Si on tient compte de l'importance du travail dans l'esprit de la plupart des gens, par les relations qu'il crée, l'ouverture qu'il présente sur la vie sociale, les situations qu'il fait vivre, il faut considérer que la réduction du temps de travail, la recherche de la sécurité, etc, ne sont pas des solutions, mais des moindres maux en espérant mieux, c'est-à-dire que chacun puisse trouver dans son travail, activité sociale par excellence, l'occasion, les possibilités de développer et épanouir sa personnalité. Je n'ignore pas que pour l'instant, c'est de l'utopie, compte tenu de la réalité technique actuelle. Il faudrait

étudier ce qui est possible dans ce domaine. Apprendre un métier authentique c'est encore le rêve de la plupart des jeunes travailleurs ou futurs travailleurs.

Mais j'ai peut-être mal lu l'article de Granou ? Suis-je assez claire ? Pour moi, ce point est important.

Marie-Claire MIGLIORINI ■

## TS, les femmes et les homos

Vous pouvez me traiter de rétrograde, de lampe à huile, de fossile, ça m'est égal. Mais je ne peux m'empêcher de vous écrire que deux de vos thèmes un peu trop favorisés m'agacent : les homosexuels et les femmes...

Les premiers sont des déviationnistes et à plaindre ; mais quel idéal défendez-vous là ? Laissez-les tranquilles et que leurs problèmes, qui n'ont rien de politique, n'encombrent pas vos colonnes et celles de la JOC.

Les femmes ? page 7, n° 773 de *TS* : « Leurs rôles essentiels restant définis comme celui d'épouse, de mère, de ménagère ». C'est bizarre, mais en province, j'en ai interrogé pas mal ; les femmes préfèrent élever leurs enfants, il n'y a rien de plus épanouissant parce que c'est merveilleux, à en rendre les hommes jaloux. D'accord pour laisser le libre choix aux mères de pouvoir travailler ou d'élever leurs gosses avec un salaire à la maison ; non compris dans la feuille de paie du mari.

Si les femmes ne sont pas « libres », si elles ne sont qu'une minorité au Parlement, c'est parce qu'elles ne le veulent pas encore. Pour la liberté elles la prendront de plus en plus, grâce à l'égalité dans les

études. Quant à la politique elles la font à la base, c'est moins malsain. Ce sont les meilleures et les plus douées des autogestionnaires.

Les « secteurs femmes », c'est déjà de la ségrégation à rebours. Heureusement ça n'existe pas chez les anarchistes.

Françoise ■

## Ecologie façon Giscard

Marc Sonder, camarade de la section PSU Bezons-Argenteuil, nous envoie l'*Appel* diffusé par le candidat « Collectif Ecologie 78 » de la 3<sup>e</sup> circonscription du Val-d'Oise, Georges Allain. Nous en extrayons l'étonnant passage qui suit :

« Le contenu de « Démocratie française », présenté par Valéry Giscard d'Estaing, exprime un espoir immense : il annonce l'affranchissement des citoyens désormais libres mais responsables ; il invite à de nouveaux rapports entre les hommes et leur environnement ; il appelle à vivre autrement, ensemble. Car la rédemption est là, elle n'est pas ailleurs, surtout pas dans le Programme de la gauche désunie.

Ce n'est pas en nationalisant à outrance, en expropriant, en accaparant les biens, fruit du travail d'autrui, en supprimant la liberté d'enseignement, que l'on fera la France, mais en se mettant d'accord pour appliquer, à la lettre et à l'esprit, ce qu'il y a de mieux dans la Constitution »...

Sans commentaire... ■

## bulletin d'abonnement

Bulletin à retourner à Tribune socialiste, service abonnements, 9, rue Borromée, 75015 - Paris.

M.  Mme  Mlle

NOM..... Prénom.....

Adresse.....

Profession.....

Code postal..... Ville.....

S'abonne pour 1 an  6 mois  (1)

Ci-joint un versement par chèque bancaire  postal  (1)

à l'ordre de Tribune socialiste, CCP 5826-65 Paris.

Tarifs : 1 an : 130 F ; 6 mois : 70 F ; soutien : 200 F

(1) Cocher la case correspondante.

Directeur politique : Marie-Claire Demaldent

Rédacteur en chef : Jo. Sanchez

Rédacteur en chef adjoint : Claude Deshliat

Où va la France ? : L. Goldberg, Y. Sparfel, Y. Craipeau, M. Etienne, V. Fay, G. Hercet, D. Lambert, V. Leduc, S. Lyllan, M. Mousel, J.-F. Thoraval, F. Turquan.

● Et pourtant elle tourne : A. Chataignier, J. Jullien, Ph. Marielie, B. Ravenel.

● Les Armes de la critique : G. Akoun, B. Blanc, F. Claire, E. Ertel, F. Gastellier, R. Lanarche, J.-F. Mathé, D. Nores, C.-M. Vadrot.

Dessinateurs : Batellier, Cagnat, Desmoulin, Fénu, Mathé

Maquette et collaboration technique : Max Pagis

Secrétariat - Documentation : Marie-Françoise Chailleux

Directeur de la publication : Geneviève Petiot

Edité par la SARL « Société nouvelle de presse politique »  
9, rue Borromée, 75015 Paris.

Rédaction : 566.45.64 et 566.45.37 poste 096

Administration et publicité : 566.45.37

Numéro de la commission paritaire : 50 392

Distribué par les N.M.P.P.

Composition, photogravure, impression :

Société nouvelle de l'imprimerie spéciale du chèque  
38, rue de la Fédération, Montreuil - 858.88.33

Changement d'adresse

Joindre la bande d'un des derniers envois et 3 F en timbres postes.

- **Où va la France ?**  
Une force socialiste autogestionnaire  
par **V. Leduc** ..... p 5
- PC-PS : petits pas en avant  
par **F. Turquan** ..... p 6
- Le redressement nécessaire  
par **V. Fay** ..... p 7
- Spécial élections :  
St-Lô : peut-être un député...  
par **Y. Sparfel** ..... p 8
- Les képis bleus du quotidien ..... p 9
- Les CHA sont homos  
par **J.-F. Thoraval** ..... p 10

- **Dossier**  
Enseignement-formation :  
En finir avec le ghetto scolaire... p 11-13  
préparé par **J. Cévennes, R. Lanarche, G. Petiot** ..... p 11-13



- **Social**  
SNECMA : le combat des « 67 » .... p 14

- **La parole à**  
Michel Rolant (CFDT) : « Objectif : socialiser l'économie »  
propos recueillis par **Y. Sparfel** ... p 16-17

- **Et pourtant elle tourne**  
DOM-TOM : des électeurs entièrement à part  
par **Ph. Mariélie** ..... p 18



- Belgrade : l'échec  
par **J. Brunschwag** ..... p 19

- **Les armes de la critique**  
Le « nouveau journalisme made in USA » :  
l'Amérique parano  
par **B. Blanc** ..... p 20-21



- Cinéma : Tragédie pour le temps présent  
par **F. Gastellier** ..... p 22
- Télévision : Océans et campagne  
par **Ph. Mariélie** ..... p 23
- Exposition-débats : Enfances  
par **Ch. Fant** ..... p 24

## Une force socialiste autogestionnaire

Par Victor LEDUC



Coupure du pays en deux et division de chaque camp en deux forces rivales, c'est le tableau le plus fréquemment présenté de la situation politique.

Il est vrai que tout a été fait dans le spectacle préélectoral pour accrédi-ter cette opinion. En limitant le débat, si l'on peut dire, aux quatre sempiternels protagonistes, Chirac, Soisson, Mitterrand, Marchais, radio et télévision et, par contre-coup, presse écrite tendaient à réduire la vie politique aux dimensions d'une bataille entre quelques partis traditionnels et à réduire ces partis eux-mêmes aux quelques hommes chargés de les incarner.

On ne dira jamais assez quel mal ces nouvelles mœurs politiques ont fait à la démocratie, combien d'hommes et de femmes elles auront soit détournés d'une réflexion critique, soit dégoûtés de la chose publique.

Et pourtant, nombreux sont les indices qui montrent le caractère artificiel de la réduction du jeu politique aux quatre cartes éternellement rebattues. L'un des plus significatifs, c'est l'apparition et le développement du Front autogestionnaire, au cours même de cette campagne.

Lorsque le PSU et le MAN prenaient l'initiative de coordonner les convergences autogestionnaires qui s'étaient formées au plan local au cours de ces dernières années, ils donnaient l'occasion à une gauche différente des gauches institutionnelles du PS et du PC, à une gauche socialiste autogestionnaire de se manifester nationalement de façon autonome au plan politique. Très rapidement, le Front autogestionnaire, qui prenait place sans équivoque dans la bataille contre la droite, s'est affirmé comme le point de rencontre de toutes les forces sociales déjà engagées dans le combat pour conquérir la maîtrise de leur vie sociale et de leur vie quotidienne contre une société d'exploitation, d'oppression et de répression.

C'est cette conjonction que l'on retrouve dans les réunions que multiplie le Front à l'occasion de cette campagne électorale. Elle était fidèlement évoquée dans l'émission télévisée — 7 minutes — tout de même concédée aux organisations « non représentées au Parlement ». Ceux qui ont pu voir et entendre, mardi dernier, nos camarades Huguette Bouchardeau, Madeleine Laude, Claude Bourdet, Jean-Marie Muller, Charles Piaget, ont eu une image et un discours enfin différents de ceux qu'ont jusqu'à présent prodigués les médias. Les problèmes des travailleurs, des femmes, des écologistes, de la lutte contre le nucléaire civil et militaire, contre la militarisation de la société et pour le soutien des droits des soldats, pour une défense populaire, étaient posés de façon à la fois simple et forte et la convergence de toutes ces luttes dans leur projet politique cohérent : celui du socialisme autogestionnaire était affirmé avec clarté.

Bien entendu, la voix du Front autogestionnaire n'aura qu'une audience limitée, dans le contexte actuel de la lutte politique. Mais tout doit être fait par tous les militants et sympathisants, dans les quelques jours qui précèdent le scrutin du 12 mars pour lui donner le plus d'écho possible.

La campagne électorale c'est pour nous, au-delà de la nécessaire bataille pour la défaite de la droite, une étape importante dans la construction d'une véritable force socialiste autogestionnaire qui permettra demain de poursuivre jusqu'à son terme le combat pour l'autogestion. ■

# où va la france ?

## PC-PS : petits pas en avant

Le Parti communiste semble assouplir son attitude. Mitterrand propose un prudent « accord politique commun »... A quand la reprise du débat public ?

Si, depuis plusieurs semaines, le Parti socialiste est devenu la cible privilégiée de la droite, celle-ci place aujourd'hui le PCF au centre de ses analyses. Ce n'est pas un hasard si *l'Express* il y a dix jours, puis *le Point* cette semaine se sont attachés à prévoir quelle sera l'attitude des communistes au lendemain du premier tour des législatives. En simples termes de tactique électorale, le PCF détient la clé des résultats du second tour.

Il est à peu près certain actuellement que la droite ne pourra remonter la pente quant aux suffrages et que la gauche l'emportera en voix. Mais elle peut espérer l'emporter en sièges, dans le cas où le PCF refuserait de se désister. Des chances de succès existeront encore pour elle si les reports de voix se font mal entre partis de gauche, si la consigne du désistement est appliquée mollement ou de façon sélective.

### Infléchissement relatif

Le choix du PCF sera donc déterminant.

Maurice Thorez, en 1928 :  
« Le désistement est petit-bourgeois ».



On a pu noter, depuis quelques jours, un relatif infléchissement de ses positions. Les dirigeants communistes continuent à déverser des tombereaux de critiques contre le PS. Les termes de sa propagande électorale, privilégiant son propre renforcement, sont les mêmes. Mais, sur le fond, un changement est perceptible : on est passé de la mise au pied du mur, du pur et simple chantage au désistement, à des propositions plus souples, ouvrant la voie à une discussion sans conditions ni préalables.

Quelles sont les raisons de cette évolution ? Comme tous les observateurs, la direction du PCF a pu constater que ses attaques contre « le virage à droite » du PS ne lui ont pas permis de mordre sur l'électorat populaire du PS. Elle a pu voir que, chez les travailleurs, la volonté unitaire et l'espoir d'en finir avec la droite étaient plus forts que les inquiétudes concernant l'application intégrale du Programme commun. Enfin, elle a sans doute compris que sa tactique, menée jusqu'au bout, lui serait préjudiciable au premier chef, en l'affaiblissant sur le plan parlementaire, en l'isolant politiquement, en

faisant peser sur elle la responsabilité de la rupture et de la défaite.

Le PCF, s'il a assoupli son attitude, n'en a pas pour autant adopté une position claire sur le désistement. Il n'a pas levé les doutes qui persistent quant à la fermeté de son engagement dans la bataille unitaire du deuxième tour, contre les candidats uniques de la droite. Il peut être tenté par la manœuvre du désistement « à la carte », en fonction de l'orientation des candidats du PS ou du MRG, ou par celle d'un désistement de principe couvrant des pratiques de torpillage comme ce fut le cas à l'égard de Mendès-France en 1968.

La question du choix qui sera le sien au soir du premier tour reste donc posée. Mais la réponse à cette question ne dépend pas que de lui. Elle dépend également du Parti socialiste, qui a mis à profit la rupture de l'Union de la gauche pour s'annexer un Programme commun revu et corrigé par ses soins, et dont le comportement impérial et dominateur s'est singulièrement accentué.

### Faire entendre la voix des travailleurs

Le silence du Parti socialiste sur les propositions de la CFDT est inquiétant.

François Mitterrand a certes fait une ouverture en proposant un « accord politique commun » des forces de gauche. Cette proposition doit être mise à profit pour créer les meilleures chances de victoire au deuxième tour. Mais, par rapport aux aspirations des travailleurs, elle ne peut faire oublier que, au delà de l'objectif prioritaire des 12 et 19 mars — *battre la droite* — les problèmes de fond subsistent, et rendent nécessaire la reprise d'un débat public et approfondi. Engager ce débat est indispensable non pas pour donner des garanties à tel ou tel parti, mais pour que les travailleurs fassent entendre leurs voix et prennent, eux-mêmes, l'initiative des transformations radicales de la société.

François TURQUAN ■

## Le redressement nécessaire

Il faut restaurer l'unité d'action entre les deux principales formations du mouvement ouvrier français. Mais la scission remonte à longtemps : déjà en 1882...

Le rétablissement de l'unité d'action de la gauche, rompue en septembre dernier, constitue l'objectif prioritaire des organisations de travailleurs. Cette unité d'action concerne l'ensemble du mouvement ouvrier organisé, y compris le Front autogestionnaire, le PSU et, si possible, les groupements d'extrême gauche, sauf ceux qui s'en excluraient eux-mêmes. Il s'agit de restaurer dans l'immédiat la coopération entre les deux principales formations du mouvement ouvrier français.

Elles s'opposent plus souvent qu'elles ne collaborent. L'unité organique du socia-

lisme français n'a duré que de 1905 à 1920. La scission se situe bien en-deçà de l'éclatement de la SFIO et de la création du PCF, au congrès de Tours, en décembre 1920. Déjà, en 1882, le jeune parti ouvrier français s'est divisé, à peine né, en guesdistes, qui se déclaraient marxistes, et en broussistes, qui se proclamaient proudhoniens. Paul Brousse a élaboré une stratégie de la conquête progressive des municipalités, des services publics et de l'Etat, permettant une évolution pacifique et légale vers le socialisme.

Pour Brousse, la rupture avec les guesdis-

tes était inévitable, puisque ceux-ci prônaient l'action révolutionnaire, considérée par lui comme utopique. Il ne visait que ce qui était possible, grâce à l'action de chaque jour : la réalisation graduelle des réformes économiques et sociales. Les broussistes ne récusaient pas l'appellation de « possibilistes ». Ils en étaient fiers. Ils se proposaient d'instituer la propriété municipale et coopérative décentralisée, gérée conformément aux lois du marché. Faut-il signaler l'analogie entre le broussisme de 1882 et le mitterrandisme de 1972 ?

### Le P.S. : un mouvement plus qu'un parti

Les dirigeants actuels du Parti socialiste voudraient étaler sur cinq ans l'application du Programme commun, sans tenir compte de la pression populaire et du danger d'enlèvement que guette l'ennemi de classe, prêt à passer à la contre-offensive. Telle est la tendance dominante du nouveau parti socialiste, qui porte encore les stigmates de la vieille SFIO. La tendance réformiste n'est pas la seule, car il s'agit plutôt d'un mouvement que d'un parti. Dans ses rangs cohabitent et s'affrontent divers courants, allant du pacifisme intégral et anti-nucléaire à l'autogestion plus ou moins affirmée et au néo-stalinisme à peine dissimulé.

Cette diversité, qui explique pour une part le rapide succès de ce parti, contribue aussi à sa fragilité. C'est pourquoi un éventuel échec électoral présenterait pour le Parti socialiste un risque plus grand que pour le Parti communiste qui, même isolé, sauvegarderait l'essentiel de son armature et de son implantation.

Les craintes des communistes, quant aux délais d'application et au financement des réformes entreprises par un gouvernement à direction socialiste, sont en partie fondées. Les conséquences tactiques qu'ils en déduisent sont en revanche gravement erronées et dangereuses. En soumettant leur désistement à un accord sur l'actualisation du Programme commun, ils peuvent entraîner,

s'ils maintiennent cette position, la défaite de la gauche tout entière.

### Le P.C. : une filiation lassalienne

Pour le PC, malgré son adhésion verbale au pluralisme et même à l'autogestion, tous les partis non-communistes, socialiste compris, quels que soient leur programme et leur composition sociale, forment une « masse réactionnaire », qu'il importe de diviser et d'affaiblir, afin de conquérir le pouvoir. Cette attitude, typiquement stalinienne, n'a rien de commun avec celles de Marx et de Lénine. Elle se rattache à une autre filiation, à la conception centraliste et autoritaire du Parti et de l'Etat, élaborée par Ferdinand Lassalle, fondateur de l'Association Générale des Travailleurs allemands dès 1862, reprise en France par les guesdistes, et vivement critiquée à l'époque par Marx et Engels.

Tant que l'appareil tout puissant du Parti communiste, héritier moderne du lassalisme, pourra du jour au lendemain changer de tactique et de stratégie, voire de programme, sans consulter les militants, comme il l'a fait en abandonnant le concept de la dictature du prolétariat, une alliance durable entre les néo-possibilistes et les néo-lassaliens s'avèrerait aléatoire.

Ce qui n'empêche nullement la recherche d'un accord d'unité d'action sur une plateforme de revendications et de réformes à court et moyen termes, s'inspirant par exemple du projet de la CFDT, favorable par ailleurs au désistement inconditionnel. Un tel accord pourrait englober non seulement les signataires du Programme commun de la gauche, mais l'ensemble des organisations ouvrières.

Sans attendre qu'il soit conclu, il faut se rendre compte que toute incertitude, en ce qui concerne le désistement, accroît les chances de la réaction et sème le désarroi dans les rangs des travailleurs. Les récentes élections locales, où les candidats de la droite l'ont emporté, alors que les forces de la gauche réunissaient la majorité des

suffrages au premier tour, doit servir de signal d'alarme.

Il n'y a plus de temps à perdre ! Malgré la préférence accordée par les Soviétiques à la majorité actuelle, le PCF peut encore rectifier le tir, s'il veut éviter un cuisant échec, dont il serait à la fois l'auteur et la victime. La discipline républicaine, celle de la gauche, n'est nullement périmée ; elle exprime toujours les antagonismes sociaux qui divisent le pays.

### Déjà, Thorez...

Chaque fois que les communistes s'en sont écartés dans le passé, ils ont contribué à la victoire de la droite. En 1928, Maurice Thorez a déclaré que « le parti communiste rompt avec l'idéologie petite-bourgeoise de la discipline républicaine ». En maintenant ses candidats au second tour, il a perdu 60 % de ses électeurs, qui ont fait passer la discipline républicaine avant la discipline communiste. Il a fait battre cependant plusieurs candidats socialistes et n'a retrouvé lui-même que 14 élus sur 27 à la Chambre des Députés. Il ne s'agit pas seulement d'éviter un échec électoral. Le refus de désistement, voire une attitude ambiguë du PC, favoriserait, dans un climat de déception générale, le succès des forces les plus réactionnaires, groupées autour de Chirac, qui déborderaient rapidement le conservatisme « prudent » de Giscard.

C'est pourquoi un accord de désistement doit être conclu avant ou, au plus tard, aussitôt après le premier tour comme le propose le PSU. Il doit être assorti, si possible, d'une déclaration précisant les grandes lignes d'une politique commune. Espérons que le bon sens populaire permettra de corriger les erreurs des états-majors, qu'il ramènera le PS à la table de négociation et le PC au respect de la discipline de la gauche. C'est à cette condition que la victoire électorale de l'opposition peut encore être obtenue.

Victor FAY ■

**POUR VIVRE  
PRODUIRE  
TRAVAILLER AUTREMENT**

**PROGRAMME  
AUTOGESTIONNAIRE  
présenté par le PSU**

syros

**BON DE COMMANDE**  
Pour vivre, produire, travailler autrement

DESTINATAIRE

NOM.....

ADRESSE.....

Nbre	Prix unité	Prix total	Port	Net à payer
1	20	20	2,75	22,75
5	17	85	8,20	93,20
10	16	160	10,80	170,80
20	15	300	15,40	315,40

Chèque joint à retourner à l'ordre des Editions SYROS — 9, rue Borromée, 75015 Paris (CCP - Paris 19706 28).



## Saint-Lô : peut-être un député...

Non au nucléaire. Non au centralisme, à l'élimination des petits paysans. Ces thèmes, Jean Gires et ses camarades, les développent chaque soir dans les villages de la Manche... on les écoute, et on discute.

Villiers-Fossard : un village de 400 habitants. Dans une salle minuscule s'entasse une quarantaine de personnes. Elles regardent un montage audio-visuel sur les couloirs de ligne. Une voix ardéchoise démontre les nuisances de ces forêts métalliques, porteuses du courant électrochimique. Les militants du Front autogestionnaire de la première circonscription de la Manche expliqueront eux aussi, plus tard, le tracé démentiel qui partira de la centrale de Flamanville située dans le Nord du département.

La Manche dit non au nucléaire ! La Manche ne veut pas devenir un désert, une terre d'exode couverte de pylônes supportant des lignes de 750 000 volts ! Ce sont les leitmotiv que le candidat du Front autogestionnaire : Jean Gires, développe chaque soir. Les assistances sont inégales ; mais Jean Gires est le candidat qui rassemble le plus de monde. Popularité personnelle ? Peut-être, mais aussi une campagne active : auto-collants sur les poteaux, camion bariolé d'affiches garé sur les petites places de village tandis qu'on distribue des tracts aux portes des entreprises.

### Déjouer les pronostics ?

Cette circonscription de la Manche intrigue les pronostiqueurs : elle a toujours voté à droite mais n'a jamais réélu le même homme. Le sortant actuel, Daillet, vice-président du CDS, qui en 1973 se déclarait antinucléaire, antitechnocrate, antibureaucrate, promet aujourd'hui des emplois dans la Manche grâce au nucléaire. En attendant cet avenir nucléarisé, il va serrer des mains, présider des réunions dans les plus petits villages.

Le Front autogestionnaire lui aussi parcourt le pays. Ainsi à Saint-Vigor-des-Monts, sept ou huit paysans attentifs, maire en tête, écoutaient les militants dire : non au nucléaire, non au centralisme, oui à l'autogestion, à la socialisation, à une autre utilisation et une autre répartition des terres. Ils hochaient la tête, approuvant, disant : « je vous remercie », quand Jean Gires avait répondu à leurs questions. Et puis, dernière interpellation : « êtes-vous pour la liberté de l'enseignement ? pour les écoles libres ? ».

Jean Gires : « Monsieur, hier soir à la mairie de Saint-Lô, les élus de la liste de l'unité populaire (ils sont quatre) ont voté contre les crédits à l'enseignement privé ». Le maire se lève glacial, solennel : « Monsieur, vous venez de perdre les élections !... ».

Cette anecdote éclaire le caractère paradoxal de cette campagne. Dans une région qui a perdu 25 000 actifs dans l'agriculture en sept ans, les vieux archaïsmes demeurent. Et pourtant, l'attention aux thèmes autogestionnaires est vive. Elle s'était traduite par le fait que Jean Gires, alors candidat du PSU, était arrivé en tête de la gauche aux dernières législatives, en 1973. Accident de l'histoire dû à la seule personnalité d'un homme ? Peut-être... Mais les municipales de 1977 à Saint-Lô démontrèrent le contraire. Le PS et le PC ne voulaient donner que deux postes au PSU. Celui-ci constituait une liste d'unité populaire qui faisait près de 20 % au premier tour et qui au second tour, alliée avec le PC et le PS, prenait la municipalité, Jean Gires recueillant 55 % des suffrages exprimés.

### Une étrange fluctuance

Parmi les militants qui ont animé cette bataille, beaucoup se retrouvent au Front autogestionnaire — mais pas tous — épaulés par les groupes des *Amis de la Terre* de Saint-Lô ; une centaine de personnes, répartie en comités de cantons.

Il y a là une richesse et une étrange fluctuance. La mouvance autogestionnaire, à Saint-Lô, a une caractéristique : celle de ne pas se figer dans des structures bien définies. On n'adhère pas au PSU, mais on milite à ses côtés. Cela donne parfois une étrange impression d'insécurité, de foncer dans le brouillard, mais on fonce... le PS (constitué de nombreux ex-PSU), qui est majoritaire à la mairie, espère bien arriver en tête de la gauche. Mais les partisans du docteur Gires, ceux qui l'ont soutenu dans sa bataille contre le Conseil de l'ordre, puis aux municipales, continuent à affirmer tranquillement que seule une *gauche différente*, peut à Saint-Lô, battre la droite.

Les militants du Front ont travaillé dans quatre commissions pour fixer les thèmes et les axes de la campagne. Chaque soir, Jean Gires, pédagogue politique comme on en

trouve peu, prend la parole en faveur du socialisme autogestionnaire.

### Pas d'électorisme, enfin pas trop...

Dans les journaux locaux : *Ouest-France*, *La Manche libre*, *la Tribune de la Manche*, la candidature Gires tient une certaine place... C'est qu'ici, la rumeur populaire dit : « Gires sera député ».

Ceux qui, il y a huit jours, bravant neige et glace, pluie et brouillard, sillonnaient les petites routes pour afficher, n'en attrapent pas pour autant la « grosse tête ». Tous les samedis, ils se retrouvent pour faire le point, chez Gérard Renault, le suppléant paysan-travailleur qui connaît très bien le milieu rural, et expose avec calme et simplicité la révolte contre le capitalisme agro-alimentaire. Ils veulent avant tout que le Front autogestionnaire existe, dure après les élections et qu'il soit à la mesure des espoirs de changement qui, chaque soir, naissent dans les petites salles de mairie pleines.

S'ils ont un député en plus, tant mieux ! On fera une permanence... on étudiera les projets de loi... on créera des comités autogestionnaires... Ça bouge dans la Manche, dans cette Manche que les technocrates ont condamné à devenir la poubelle atomique mondiale.

De notre envoyé spécial  
Yves SPARFEL ■

## Les CHA sont homos

A Paris, les candidatures d'homosexuels interrogent bien des préjugés...

Le Groupe de libération homosexuelle (GLH) vient de présenter ses deux candidats à Paris. Dans le 6<sup>e</sup> et le 18<sup>e</sup> sous le label « *différence homosexuelle 78* ».

Au départ ils devaient être cinq. Les lois en vigueur ne l'ont pas permis : trois d'entre eux ont été refusés : un immigré, un candidat de moins de 23 ans, âge légal d'éligibilité, et un travesti. Cette volonté de proposer des candidats « *illégaux* » allait dans le droit fil de ces candidatures qui se veulent représentatives de tous les exclus, les marginaux de la politique traditionnelle.

Le choix des arrondissements n'a pas non plus été fait au hasard : le 6<sup>e</sup> est un quartier de Paris mondialement connu pour sa vie nocturne largement ouverte aux homosexuels et le 18<sup>e</sup> représente à la fois un



Affiche électorale du GLH

quartier populaire et une zone chaude de l'hétérosexualité avec ses kilomètres de boîtes à strip-tease, d'hôtels de passe, en particulier du côté de Pigalle. Le choix des candidats reflète la différence des quartiers : un enseignant et un étudiant dans le 6<sup>e</sup>, un maçon et encore un enseignant dans le 18<sup>e</sup>.

### Sortir du silence

Les objectifs poursuivis à travers la campagne électorale sont de plusieurs ordres : il s'agit d'abord de faire sortir les homosexuels du silence, de leur culpabilité, en favorisant les discussions sur les problèmes qu'ils rencontrent aussi bien dans leur travail que dans leurs quartiers avec leurs voisins. Pour donner une certaine perma-

nence à cette prise de parole depuis quelques semaines ont été lancés les CHA (Comité homosexuels d'arrondissement) qui au-delà de la campagne électorale poursuivront les débats, créeront une animation au niveau des quartiers. D'autres initiatives ont été prises : création de journaux, répondeur automatique (797 86 47) qui reçoit déjà un grand nombre d'appels ; et, depuis le 25 février « radio fil » qui émet sur 95 mgh les mercredi et samedi à 20 h. On peut l'entendre en banlieue et dans tout Paris lorsque les brouilleurs de TDF relâchent leur vigilance.

### Choisir sa sexualité

Le deuxième objectif reprend la campagne poursuivie depuis deux ans pour l'abrogation des lois répressives concernant les relations entre adultes et mineurs consentant et entre mineurs eux-mêmes. Plusieurs milliers de personnes : intellectuels et personnalités politiques, syndicales, artistiques incluant des membres des directions des partis de gauche ont déjà signé le texte demandant l'abrogation de ces lois qui permettent un chantage permanent sur des adultes ayant eu des relations avec des moins de 18 ans et qui dénie à deux mineurs le droit de choisir leur sexualité en les laissant dans l'arbitraire du choix moral de leurs parents.

Enfin, il s'agit pour le GLH d'interpeller les partis politiques sur les revendications homosexuelles, en particulier les partis de gauche candidats au pouvoir. La pratique de la droite est, elle, connue et a été vigoureusement dénoncée. Le GLH souhaite autre chose qu'un soutien verbal des partis de gauche s'ils arrivent au pouvoir.

Pour le PSU, l'interpellation des homosexuels doit le faire réfléchir sur ce que signifie : « vivre autrement », la remise en cause de la famille et de l'idéologie patriarcale, enfin la libération de la vie sexuelle des clichés traditionnels sur les rôles homme/femme.

J.-F. THORAVAL ■

ouverte. Encore convient-il que les autorités de police respectent les dispositions du code de procédure pénale (CPP) et notamment que :

- la fouille soit exercée par un officier de police judiciaire (OPJ) et non par un simple agent de police judiciaire (APJ) ;
- qu'il soit dressé un procès verbal de perquisition (art. 66 CPP).

Encore convient-il enfin de rappeler que la notion de flagrante (art. 53 et 56 CPP) ne saurait être étendue à tous les Français susceptibles d'avoir commis un délit ou un crime, par exemple, l'enlèvement du baron Empain. Dans toutes les autres hypothèses, les fouilles sont illégales. Elles le sont à l'occasion des opérations « coup de poing ». De même que sont illégales toutes les fouilles ordonnées par le gouvernement en application du plan « Barri », diffusé par télégramme du ministre de l'Intérieur le 24 janvier 1978, et qui prévoyait la fouille systématique des véhicules sur tous les points de barrage.

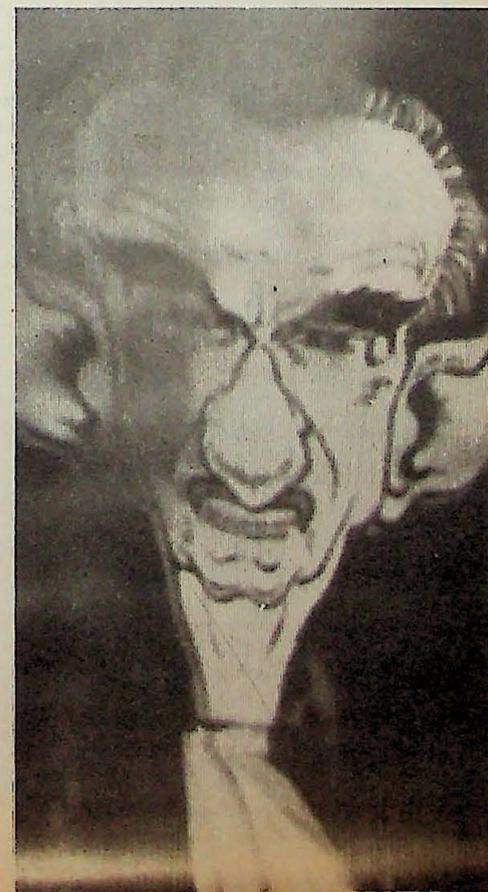
Le responsable d'un tel plan tombe sous le coup des articles 115, 116 et 117 du code pénal (CP) relatif à la forfaiture, celle d'un ministre étant punie du bannissement.

### 2 Les interpellations en situation de police administrative

Elles ne sont possibles qu'en cas de procédure de flagrant délit (art. 61, 62, 63 du CPP), en cas de recherches judiciaires (art. 8 de la loi du 27 nov. 1943), dans le cadre de la police de la circulation (art. 24 du code de la route) enfin par la gendarmerie en application de l'art. 165 du décret du 20 mai 1903.

Elles sont parfaitement illégales quand elles sont opérées en situation de police

9 février 1978 : manifestation à Draguignan : L'effigie de Peyrefitte brûlée en place publique



## Les képis bleus du quotidien

A la suite des poursuites exercées contre Michel Trignolle, un automobiliste plus courageux que les autres, le Front autogestionnaire a vigoureusement protesté contre les illégalités gouvernementales.

A travers le cas particulier des poursuites exercées contre Michel Trignolle parce qu'il avait refusé d'ouvrir le coffre de sa voiture lors des contrôles policiers mis en place dans le cadre des affaires Empain et Maupetit, c'est tout le problème de la multiplication d'un certain nombre d'illégalités gouvernementales qui se trouve posé :

- fouilles de véhicules ;
- interpellations et vérifications d'identité,

en situation de police administrative, emprisonnements arbitraires ;

- atteintes à l'indépendance des juges.

### 1 La légalité des fouilles de véhicules

L'automobile étant un prolongement du domicile, l'ouverture de son coffre vaut perquisition et n'est possible que dans deux cas précis :

- en flagrant délit
- quand une information judiciaire est

administrative et à fortiori quand elles s'accompagnent de transfert au commissariat de police ou dans des centres spécialisés (Beaujon) et se prolongent d'une fouille à corps, d'une confiscation d'objets personnels, de photographies anthropométriques, enfin d'un fichage.

Inutile de préciser que les opérations de vérifications d'identité à titre préventif dans le métro sont autant arbitraires qu'intolérables. Il est vrai qu'elles s'adressent le plus souvent à des catégories de personnes mal protégées et sujettes à toutes les vexations (immigrés, jeunes, marginaux).

### 3 Les détentions arbitraires

La prison d'Arenc est illégale. C'est ce qu'ont reconnu le Garde des Sceaux et le ministre de l'Intérieur en signant une circulaire relative à la « situation des étrangers expulsés en instance de départ de France » entrée en vigueur le 15 janvier dernier. Désormais, au lieu d'être détenus arbitrairement dans un hangar ou la chambre de sûreté d'un hôtel de police, les étrangers se voient confiés à l'administration pénitentiaire qui peut les conserver sept jours dans ses geôles en toute illégalité. Car seul le Parlement aurait pu décider de telles conditions de détention et en fixer la durée maximale (art. 34 de la Constitution).

A une illégalité qui ne pouvait d'ailleurs être effacée par une simple circulaire ministérielle, le Garde des Sceaux et le ministre de la Police ont donc choisi d'en substituer une autre tout aussi monstrueuse. Le Code pénal punit les responsables de ce genre de crime qui a pour nom forfaiture, du bannissement. MM. A. Peyrefitte et Bonnet l'encourent sans contestation.

### 4 L'excès d'indépendance des magistrats

Monique Guémann, vice-président du Syndicat de la magistrature et André Braunschweig, président de l'Union syndicale des magistrats, viennent de comprendre l'exacte signification de la notion d'indépendance des juges. La première a été mutée d'office avec abaissement d'un échelon de Draguignan à Nanterre pour avoir appliqué

Monique Guémann :  
« Mutée d'office et rétrogradée »



Photo P. Marquer

à la lettre le fameux adage « la plume est serve, la parole est libre » et manifesté sa désapprobation devant la hâte avec laquelle le gouvernement a extradé Klaus Croissant.

Le second s'est vu privé du hochet de la légion d'honneur pour avoir osé s'élever à l'occasion d'un colloque de l'USM contre un éventuel rattachement des Parquets au ministère de l'Intérieur. Jamais depuis la libération, les atteintes à la liberté des juges n'ont été autant flagrantes et les sanctions à leur encontre aussi lourdes.

Le débat relatif aux libertés est resté depuis trois ans au stade des déclarations de principe et des tirades grandiloquentes prononcées à la veille d'échéances électorales importantes.

Face aux attaques sans cesse renouvelées contre les libertés, face à la dégradation de l'actuel état de droit, le Front autogestionnaire lancera les prochains jours un certain nombre d'initiatives pour que soient respectées les libertés et les droits fondamentaux de plus en plus piétinés par le Pouvoir.

# FRONT AUTOGESTIONNAIRE SOUSCRIPTION

Dassault ne cotise pas dans la maison, le club Méditerranée non plus. Nous ne sommes pas encouragés par la Bénédictine et Ricard ne nous donne rien. Nous n'avons pas eu le prix Fémina, ni le Nobel... D'ailleurs, c'est bien simple : nous n'avons pas de prix. Nous ne recevons ni dollars, ni roubles, ni DM.

Nous ne sommes pas doués pour la quête, la mendicité, les souscriptions (on essaye, on essaye, mais c'est dur). Notre hebdo, *TS*, on le fait vivre (mal d'ailleurs) sans vous taper tous les jours. On n'a pas fait mettre de brevet sur l'autogestion. On n'a pas encore fini de payer nos amendes de mai 68. Et on vient tout juste de payer nos procès de la guerre d'Algérie. Notre Faux-monnayeur attitré a respiré des produits polluants. Nous n'avons jamais enlevé de milliardaires.

Alors si vous voulez que l'autogestion on en cause pendant les législatives, et de l'écologie, et des droits des femmes, et du refus du nucléaire, faut nous aider.

Le Front autogestionnaire, présent dans 260 circonscriptions aux législatives, a un besoin urgent de votre soutien politique et financier.

**SOUSCRIVEZ !!!**

Jean Ruel, 6974 36 N Paris

**DEMANDEZ L'APPEL !!!**

Front autogestionnaire, BP 89 75722 Paris Cedex 15

# Enseignement, formation :

## En finir avec

# LE GHETTO SCOLAIRE

L'école est aujourd'hui un lieu fermé où s'exerce l'idéologie dominante : imposition de normes et de valeurs, sélection — de la maternelle à l'université — en fonction des besoins de l'économie capitaliste...  
 Il faut réinsérer l'école dans la vie sociale. Il faut développer des droits nouveaux qui permettent la prise en charge par tous de la formation initiale et continue.

Le discours sur l'Ecole, au sein de la gauche traditionnelle, est resté, à quelques variantes près, le même que celui de Jules Ferry. On y développe une conception humaniste et moralisatrice du savoir et de la pédagogie. On y considère que l'Ecole, une fois le pouvoir conquis, retrouvera naturellement sa véritable vocation — détournée par la droite — et redeviendra, au prix de quelques réformes de programmes et de méthodes, cet instrument privilégié de promotion individuelle et collective qu'elle n'aurait jamais dû cesser d'être... Les choses sont sans doute moins simples : dans ses structures et ses finalités, le système éducatif est à repenser de fond en comble, et sa transformation ne peut se faire qu'en liaison obligée avec celle de la société.

### La sélection restructurée

Après la seconde guerre mondiale, la France a connu une période de scolarisation intensive, liée à une croissance en plein essor. Depuis quelques années cependant, la bourgeoisie manifeste sa volonté de réajuster la « formation » aux besoins d'une économie capitaliste en crise. Ce furent les tentatives Fouchet et Fontanet ; la réforme Haby du premier et du second degrés complétée par les circulaires Lesur concernant la petite enfance, les crèches et les maternelles. Ce furent aussi la loi Royer sur l'apprentissage dès 14 ans sous le pouvoir direct du patronat, la loi Debré sur les sursis, enfin les réorganisations diverses de l'université : Faure, Soisson, Saunier...

Aujourd'hui, il s'agit de restructurer la sélection, en multipliant les paliers depuis la maternelle ; de limiter globalement le nombre d'élèves du deuxième degré et des universités ; ainsi, d'aligner, de mettre en correspondance plus étroitement les filières de formation et les besoins en main-d'œuvre. Cette restructuration s'accomplit dans le contexte précis du chômage — pire : de la nécessité, pour la bourgeoisie, de maintenir un taux important de chômeurs dans les années à venir.

Le VII<sup>e</sup> Plan prévoit, par exemple, que 43 % des jeunes sortiront de l'appareil de formation sans « qualification professionnelle ». Mais, pour la seule année 1975-1976, 345 000 sur 736 000 (soit 47 % des élèves) ont été « éjectés » sans diplôme du système : des CES, des CET, des Lycées...

Encore faut-il y ajouter les bacheliers d'enseignement général qui sont entrés dans la vie dite « active » sans formation professionnelle reconnue — soit 12 % du même ensemble. Au total, donc, ce sont près de 60 % de jeunes qui ont quitté l'école sans préparation à un métier : les « espoirs » du VII<sup>e</sup> Plan sont largement dépassés... De tels chiffres ont au moins le mérite d'éclairer crûment les choix de la bourgeoisie, en matière de politique scolaire.

### Hégémonie en vase clos

Usine à sélectionner, l'école reste par ailleurs un des lieux

privilegiés où s'exerce, en vase clos, l'hégémonie de la classe dominante. Avec des conséquences d'autant plus graves qu'elle façonne des intelligences et des sensibilités d'enfants, d'adolescents. A travers des connaissances présentées comme neutres, « objectives », c'est tout un ensemble de « valeurs » qui sont transmises comme autant de vérités éternelles, convenables, « apolitiques » : respect de l'ordre, sens de la hiérarchie, morale officielle, notions de compétition, de patrie, de civilisation, de progrès... Ce sont aussi, à travers l'institution scolaire, des modèles de comportement qui sont imposés comme « naturels » ou « normaux »...

Certes, la transformation du système éducatif est liée à celle de la société. Et la réorientation de l'appareil de formation est inséparable de la politique économique et sociale. C'est dire que le développement des droits des travailleurs — dans les secteurs de la production comme en dehors — est la condition essentielle d'un choix différent pour l'école.

### Pour une société éducative

C'est dire aussi que seule l'autogestion socialiste peut permettre d'éliminer la sélection, comme l'hégémonie d'une classe sur la formation ; qu'elle seule peut signifier la fin de la séparation entre école et production, entre science et technique, entre travail manuel et travail intellectuel... La formation, devenue permanente, sera réintégrée au sein de la vie sociale, culturelle et collective : *la société autogestionnaire sera elle-même éducative.*

Dans une telle perspective, le PSU (1) propose des mesures immédiates qui ne visent qu'à ouvrir une brèche, déclencher un processus,

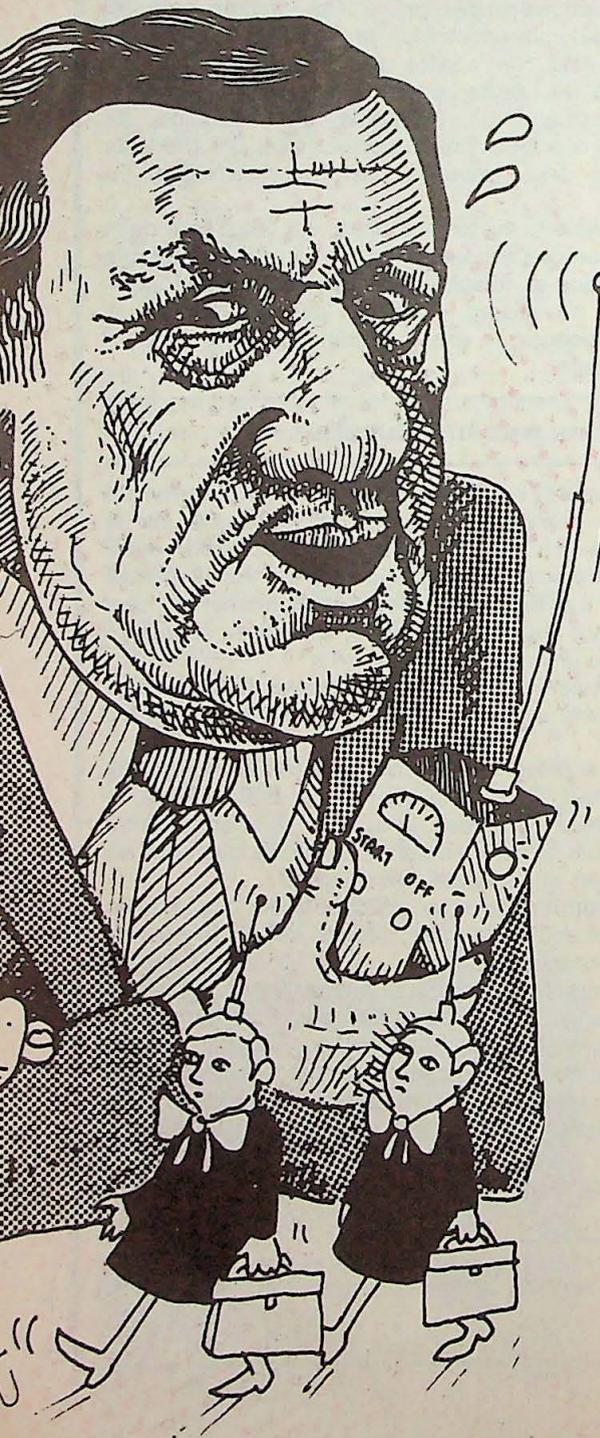
- pour briser le ghetto scolaire, en assurant la liaison entre les lieux de formation et les autres lieux de la vie sociale. Entre l'école, le lycée, l'université et l'atelier, le bureau, le quartier, le village... Entre l'ensemble des travailleurs et les « usagers » de l'école que sont les élèves, les enseignants et le personnel administratif.
- pour développer des droits nouveaux qui conduisent à la prise en charge par tous, usagers de l'école et travailleurs, des problèmes de la formation, initiale et continue.
- pour s'engager résolument dans la voie antihérarchique, vers la création d'un corps unique d'enseignants, de la maternelle à l'université. Par la suppression des fonctions d'autorité (celles de recteur, d'inspecteur, de chef d'établissement) ; par la mise en place d'équipes éducatives ouvertes ; par la garantie d'emploi et la titularisation ; par la volonté d'appliquer le principe : « à travail égal salaire égal ».

Ce sont ces différents aspects que veulent éclairer les éléments du présent dossier.

(1) Le programme présenté par la PSU « Vivre, produire et travailler autrement » développe dans le chapitre « Se former autrement » l'ensemble des propositions du PSU (éditions Syros).

# Laïcité : une école pluraliste et conflictuelle

La nationalisation nécessaire de l'enseignement privé — confessionnel ou non — s'inscrit dans le combat pour la construction d'un « service public de formation initiale et continue ». Elle ne peut signifier une simple étatisation, qui ne serait qu'un alignement sur l'actuel système scolaire — en conservant, pour l'essentiel, la structure sans



remise en cause de ses finalités ou de ses contenus. Nationalisation sous contrôle populaire, et contrôle populaire sur la formation impliquent une transformation de l'appareil scolaire tout entier (public et privé) — tout comme un mouvement de masse unitaire afin d'imposer cette double revendication.

Pour le PSU, revendiquer la « nationalisation de l'enseignement privé sous contrôle populaire », c'est se battre pour la laïcité. Non pas pour sa version officielle qui la confond avec la neutralité (« pas de politique à l'école ») et qui gomme tous les conflits, tous les clivages de classe — mais pour une laïcité conçue comme diverse et conflictuelle. L'exercice de la laïcité est partie prenante de l'extension des libertés dans la société. Ainsi définie, elle implique le pluralisme et recherche la confrontation des opinions et des options de classe.

## Pour une formation critique

Aujourd'hui, par exemple, se battre pour la laïcité, c'est mettre à jour de telles options sous le discours officiel : c'est questionner la pseudo-objectivité si chère aux circulaires de l'Education nationale ; c'est dénoncer les instructions ministérielles qui, sous couleur de refuser « la politique » à l'école, y interdit l'entrée des syndicalistes et de toute « personne étrangère », mais y introduit en force la propagande des jeunes giscardiens. C'est donc se battre en même temps pour une formation critique. Ainsi, la laïcité suppose l'ouverture de l'école au « monde du travail » : non des administrations et du patronat mais bien celui des travailleurs.

## Contrôle populaire sur l'école

Nationalisation et transformation de l'enseignement ne peuvent s'organiser selon les mêmes structures de contrôle, les mêmes modalités que celles revendiquées pour la nationalisation des entreprises. Car s'il appartient bien à ceux que l'on appelle les « usagers de l'école » (élèves et personnels) de participer au contrôle et de s'organiser librement hors de toute norme imposée par l'administration, il ne leur appartient pas, à eux seuls, de contrôler la formation. Les travailleurs en tant que tels, les habitants des quartiers et des villages sont concernés au premier chef, même si l'on tente de leur faire croire qu'ils ne le sont qu'individuellement, en tant que parents. C'est à l'ensemble des organisations ouvrières et populaires qu'il revient de s'approprier les problèmes de formation qui les concernent collectivement.

Les structures de contrôle populaire devront donc regrouper élèves et personnels — eux-mêmes organisés à l'intérieur de l'école — et d'autre part, les travailleurs des entreprises locales et les habitants du quartier ou du village.

Le développement de ces structures, et leur coordination devraient permettre d'y reposer les problèmes des rapports emploi/formation dans de tout autres termes, en fonction des besoins exprimés, et d'y redéfinir les modalités et les contenus de la formation. ■

## Boycott du dossier scolaire

Le dossier scolaire Haby est l'une des pièces du fichage systématique de la population (avec les projets Gamin, Safari, etc...)

Ce dossier veut masquer l'inégalité sociale : en médicalisant l'échec scolaire, en individualisant une situation collective, en imposant comme norme unique le comportement et les valeurs d'une classe sociale.

Le PSU soutient ceux (Confédération Syndicale des Familles, Confédération Syndicale du Cadre de vie, Syndicat de la Magistrature, Syndicat de la Médecine Générale, Ecole et Société, enseignants, chercheurs, parents d'élèves...) qui participent activement au boycott, et les divers recours déposés en Conseil d'Etat contre ce dossier. Il appelle à renforcer le mouvement de boycott.

## Des mesures immédiates

- **Abrogation des réformes** en cours et des lois Debré, Haby, Soisson-Saunier, Royer, Guermeur, de la circulaire Lesur... et révision des lois de 1971 sur la formation continue.
- **Ouverture d'une discussion publique** associant l'ensemble des organisations du mouvement ouvrier et populaire, et de jeunesse, pour l'élaboration collective d'un projet éducatif.
- **Engagement à nationaliser l'enseignement privé**, confessionnel ou patronal, et reconnaissance des droits des travailleurs notamment sur la définition de leur formation.
- **Garantie d'emploi et de titularisation** de tous les personnels actuellement en fonction.
- **Gratuite totale** (fournitures, transports, accès aux activités pédagogiques et aux sorties...).
- **Ouverture des locaux scolaires** à la vie des quartiers et des villages, entre autres par l'utilisation du matériel.
- **Contrôle des organisations de travailleurs** sur les conditions et les finalités de l'apprentissage.

## Des droits nouveaux

Des droits nouveaux pour les enfants, les jeunes, les travailleurs, doivent à la fois sanctionner un rapport de forces favorable aux travailleurs, faciliter leur intervention sur les problèmes de formation, et permettre une mobilisation populaire :

- **Droit permanent à la formation.**
- **Ecole ouverte** comme centre d'activités sociales.
- **Droit à l'innovation et à l'expérimentation pédagogiques**, par la création d'équipes éducatives ouvertes aux non-enseignants, par le droit d'organiser le temps de travail.

# Se former autrement.

par la discussion sur les méthodes éducatives...

- **Droit des enfants à leur autonomie :** centres de la petite enfance intégrés au quartier et au village ; refonte de l'école élémentaire visant à une formation complète de la personnalité (apprentissage techniques, corporels, culturels...).
- **Droit à l'auto-organisation des jeunes et des élèves.**
- **Droit à une formation initiale** polyvalente et polytechnique.
- **Droit de contrôle** des organisations syndicales des travailleurs, des personnels de l'éducation, des jeunes, du cadre de vie...
- **Egalité des hommes et des femmes** devant le droit à l'emploi et à la formation.

## Une autre scolarité

- **Le droit à la formation et à l'emploi** passe par le droit des salariés et des chômeurs, à suivre les activités aussi bien à finalité professionnelle que de culture générale ; **l'ouverture des universités aux non-bacheliers** est l'une des conditions à l'exercice de ce droit. Il importe aussi que le système scolaire reconnaisse concrètement en tant que « formation » leur expérience professionnelle, et leur qualification acquise par le travail.
- La reconnaissance du **statut du travailleur en formation** peut permettre un tel exercice :
  - par l'application d'un « **crédit d'heures** » reconnu à tout travailleur pour suivre, sur son temps de travail et sans retenue salariale, les formations dont il souhaite bénéficier ;
  - par l'organisation, à l'intérieur des études,

de **l'alternance** entre temps de formation et temps de stage, ces temps de stage étant rémunérés.

- Le service public doit fournir les moyens d'une **formation initiale jusqu'à 18 ans** sous des formes diverses choisies par les enfants et adolescents eux-mêmes ; chaque jeune disposant à partir de l'âge de 12 ans d'un crédit de 6 années de formation initiale qu'il peut utiliser à sa convenance.
- La Formation continue est **intégrée au service public** de l'éducation.
- Les **équipes éducatives interdisciplinaires**, et inter-degrés, ouvertes aux « non-spécialistes » seront généralisées.

Chaque établissement aura le droit de gérer comme il l'estime le « **crédit d'heures annuel** » d'éducation, ce qui permettra de rompre avec les rythmes scolaires actuels.

- **La formation des maîtres** sera entièrement repensée, dans une perspective de corps unique. Une année de formation, recyclage, détachement, activité différente, sera instaurée pour toute personne de l'éducation nationale. Tout enseignant aura le droit d'effectuer un stage annuel en entreprise industrielle, agricole, ou de service. Le personnel de l'éducation aura pleinement droit à la formation continue.
- **Les cultures et langues régionales** seront reconnues dans l'enseignement.

## Carte scolaire et gestion

- **Les fonctions d'autorité** seront supprimées (recteur, inspecteur, chef d'établissement), les tâches administratives étant confiées aux organismes élus et révocables. Les tâches de gestion impliquant des prises de décisions seront exercées par des personnes

sur des mandats précis et temporairement.

L'autonomie de gestion, dans le cadre du service public, sera assumée par des organismes associant les personnels, les collectivités locales, les travailleurs.

- **Révision de la carte scolaire :** c'est à l'échelon régional que cette révision peut le mieux correspondre aux besoins réels en formation, et organiser les différentes filières en fonction des besoins des travailleurs de la région. Elle nécessitera des débats publics sur les emplois utiles, les créations d'entreprises et d'activités, permettant de vivre, produire et travailler au pays, et autrement.

● **Régionalement, un organe représentatif** émanant des structures de contrôle local imposera le débat sur la carte scolaire, et la contrôlera (dans son élaboration et sa réalisation), en lien avec les organes de contrôle ouvrier, pour poser le problème de l'emploi régional, pour recenser les besoins exprimés en matière de formation, pour imposer la garantie d'emploi pour tous, hommes et femmes.

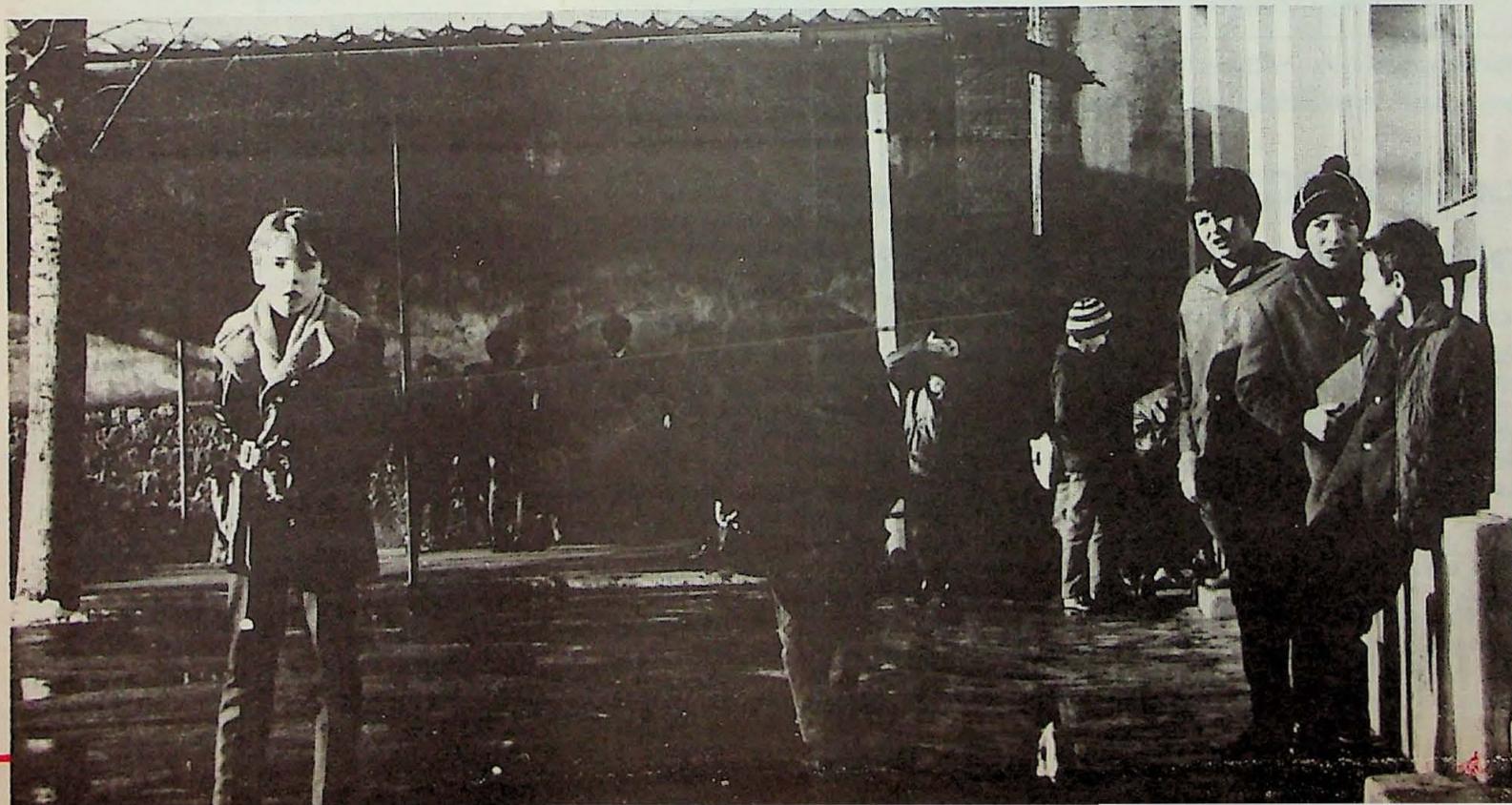
Ainsi, seront résolus les problèmes d'orientation, et sera concrétisée l'égalité de tous devant le droit à la formation et à l'emploi.

- **Les personnels de l'éducation** jouiront d'un statut identique pour l'ensemble du territoire, dans le même temps que sera garantie l'autonomie de gestion des établissements.

Dossier préparé par :

Jean CEVENNES,  
René LANARCHE,  
Geneviève PETIOT.

Trop souvent. « la vraie vie est ailleurs... »



## SNECMA : le combat des « 67 »

A Corbeil, les ouvriers aux commandes numériques refusent de travailler sur deux machines à la fois.

Le 26 décembre dernier, la direction de la SNECMA (Construction de moteurs d'avion), à Corbeil, annonçait en comité d'établissement sa volonté de faire travailler chaque compagnon sur deux machines à la fois — des machines à commande numérique qui sont en fait deux tours parallèles de grande capacité. Aussitôt, CFDT, CGT, FO condamnèrent le projet.

Le 2 février pourtant, la direction décide « la mise en application ». Le même jour, les 67 travailleurs concernés se mettent en grève illimitée. FO refuse cependant d'appeler à des débrayages de soutien et va jusqu'à demander des aménagements — voire une prime plus substantielle, car la direction n'a pas eu honte d'offrir en sus 208 F par mois.

Réunis en assemblée générale, les grévistes votent l'exclusion de FO du soutien à leur lutte. Depuis, ensemble, ils reconduisent quotidiennement leurs mouvements. Finalement, ils sont aidés par les autres travailleurs de la SNECMA-Corbeil, mais aussi par ceux des autres SNECMA : Suresnes, Gennevilliers, Melun-Villaroche, Bois-Colombes. Les collectes de solidarité ont rapportées 52 000 F en huit jours. En refusant de négocier, la direction porte l'entière responsabilité de la poursuite du conflit.

### Le double de fatigue

Travailler sur deux machines, c'est, à

brève échéance, doubler la production pour un seul salaire, alors qu'elles améliorent déjà sensiblement la productivité par rapport aux machines classiques. C'est endurer le double de fatigue, tant physique que nerveuse pour la mise en route, le réglage et la surveillance. C'est aussi doubler les difficultés de conditions de travail pour chaque compagnon. Enfin, c'est, à plus ou moins long terme, aller vers la réduction des effectifs tel que Ravaud, le PDG, l'a déjà prévu le 14 octobre dernier, devant la commission parlementaire de l'aéronautique.

Telle est la première analyse qu'a faite la section CFDT au début de ce conflit qu'elle soutient de toutes ses forces. Quant à la CGT, elle ne s'est réellement lancée dans la bagarre qu'au bout de huit jours devant la détermination des grévistes.

### Travail manuel « revalorisé »

Les 67 travailleurs des commandes numériques ne s'y trompent pas : « *Ce qu'on veut nous faire faire ici, c'est tout le contraire de ce que l'on nous raconte sur la revalorisation du travail manuel !* ». Dans un langage imagé, l'un d'entre eux exprime bien leur bon sens et leur clairvoyance : « *Si l'on a deux mains pour deux machines, tant qu'à faire, avec en plus un balai dans le cul, on peut aussi en même temps balayer son atelier ! Et, pour les employés, à quand la distribution d'un porte-plume pour chaque main ?...* ».

Ainsi, pendant que Stoléro et Cie parlotent sur les conditions des manuels, la SNECMA, entreprise sous tutelle ministérielle, cherche à améliorer ses performances sur le dos des travailleurs. Il paraît que ça se fait aux USA, chez General Electric, concurrent de la SNECMA pour la construction des moteurs d'avions civils : faut être compétitif !

Forts du soutien de leurs compagnons de la SNECMA (les collectes quotidiennes le prouvent), les « 67 » en sont aujourd'hui à leur troisième semaine de grève. ■

## Ecole DECROLY : Une seule solution, la reconstruction !

Enfants et parents de l'école publique Decroly ont manifesté ces derniers jours devant l'Hôtel de ville de Paris et le ministère de l'Education nationale, où le dossier de leur école est bloqué. Leur slogan : « une seule solution, la reconstruction ! »

Ecole publique expérimentale, animée par une association de parents et d'enseignants, ses choix pédagogiques dérangent trop : tronc commun sans redoublement de la maternelle à la troisième ; contraintes de programme bannies (les acquisitions de connaissance étant étalées sur les douze

années) ; pédagogie active laissant une large place à la vie imaginaire et à la créativité... Rien à voir avec les normes d'Haby qui veut organiser la compétition entre les enfants dès 6 ans !

Alors, la ville de Paris dont dépend l'école laisse pourrir la situation... au sens propre. Elle ne répare pas les locaux qui sont tellement dégradés qu'à la suite de la visite d'une commission de sécurité demandée par les parents, le bâtiment central est interdit. Elle bloque, en renvoyant la balle au ministère, la décision de reconstruction alors que la moitié des crédits a été accordée

et que les travaux auraient dû commencer en mars 1977. Peut-être le projet, élaboré par les parents et les élèves sort-il des normes habituelles, puisqu'il veut traduire dans l'urbanisme le caractère ouvert de l'école. Il ne sort pas pourtant des normes financières, contrairement aux affirmations mensongères du pouvoir.

Les parents et les élèves refusent le démantèlement. Ils occuperont l'école tant qu'il faudra. On peut les rencontrer : c'est en face du zoo, 49, avenue Daumesnil à Saint-Mandé. Il ne s'agit pas d'une bataille isolée. Elle concerne tous ceux qui luttent pour une autre école.

Yves BAROU ■

## Vient de paraître aux Editions Syros

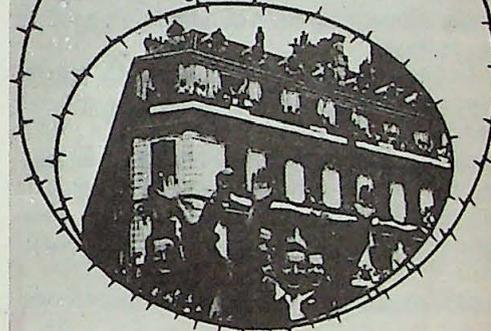
Les révolutionnaires pendant la Seconde Guerre mondiale

1944/1947

Yvan Craipeau

## LA LIBERATION

*Confisquée*



Savelli/Syros

208 pages - 36 F - 215 x 135

La France secoue le joug nazi. Les travailleurs voient dans la Libération l'espoir d'une libération sociale. Les partis de gauche n'incarnent-ils pas cette espérance, en particulier un puissant P.C.F., porté au sommet de la vague populaire et qui contrôle les forces vives des maquis ? De son bord, De Gaulle manœuvre afin de briser tout élan des masses laborieuses ; et pour y parvenir, il bride le P.C.F., lui ajuste le mors et l'invite à la danse de l'union nationale. 1944-1947, communistes et socialistes, au gouvernement, collaborent au redressement national d'une France en crise. Au profit de qui ? Yvan Craipeau ne se contente pas de brosser un tableau vigoureux et fort documenté de ce rendez-vous manqué des travailleurs avec l'histoire. Son mérite est aussi de donner la parole aux révolutionnaires d'alors, de montrer comment ils sont intervenus dans ce temps fort de la lutte des classes, leur force et leurs faiblesses. Une leçon pour le présent, pour la France de 1978 où la gauche classique et la « nouvelle gauche » ont, de nouveau, rendez-vous avec l'histoire. ■

# ARVEL

**Voir et connaître  
des peuples chez eux  
dans leur vie  
quotidienne et leur organisation sociale**

## ARVEL : une association !

Eh oui ! Nous sommes une véritable association selon la loi de 1901, qui propose des vacances à l'étranger. Il n'y en a plus guère...

- Une association tous azimuts : de l'Ardèche au Rajasthan !
- Une association dont les animateurs ne veulent pas être des G.O. : ils essaient de vous faire connaître, au-delà de la mer et du soleil, les hommes du pays, leurs œuvres, leur vie quotidienne et, dans la mesure du possible, leur organisation sociale, économique et politique. Mais ils n'y parviendront

pas seuls : ils comptent sur votre aide (on aura tout vu !)

- Une association de tourisme social. Membre de L.V.T. (Loisirs, Vacances Tourisme) et de l'INVAC (Investissements Vacances), créé par des organisations syndicales (CFDT et FO) et des organisations de tourisme social. ARVEL pratique des tarifs réduits pour les familles aux budgets les plus serrés.
- Une association qui n'a qu'un défaut : son siège social n'est pas à Paris ! Pardonnez-nous...

### FORMULE 1 :

#### Rendez-vous au village

Vous ne payez que le séjour : vous rejoignez le village par vos propres moyens.

- **YUGOSLAVIE** : Des hôtels, des auberges, des logements dans des maisons de pêcheurs (2 semaines depuis 620 F!).
- **ITALIE** : En Calabre ou près de Venise (2 semaines depuis 540 F...).
- **AUTRICHE** : Un village splendide (2 semaines depuis 800 F).
- **GRECE** : L'île de Naxos. ARVEL réserve les places pour votre voiture et vous sur les ferries, depuis l'Italie.

### FORMULE 2 :

#### Avion + Séjour :

œé Départ de Lyon et de Paris.

- **GRECE** : Logement chez l'habitant dans les Cyclades (2 semaines 1 690 F).
- **CORSE** : Côte orientale (2 semaines 1 450 F).
- **YUGOSLAVIE** : Petits et grands hôtels... ou logement chez l'habitant. Pension complète (2 semaines depuis 1 175 F!).
- **ALGERIE** : 2 semaines à Tipasa, depuis 1 260 F.
- Et aussi Tunisie, Turquie, Bali...

### FORMULE 3 :

#### Avion + Circuit

Une formule classique qui s'impose dans quelques pays comme la Turquie (3 semaines en Turquie de l'Est pour 2 660 F).



### FORMULE 4 : Expéditions

- Pour ceux qui se méfient des voyages organisés.

Un compromis entre le voyage préparé par un groupe de copains et le circuit organisé par des spécialistes.

Une expédition offre à la fois la sécurité, la précision du budget et la possibilité d'agir sur le déroulement du voyage, de découvrir par soi-même.

- **LAPONIE** - 30 jours 2 395 F
- **INDE-NEPAL-CACHEMIRE** - 26 à 30 jours depuis 4 300 F
- **JAVA - BALI** - 30 jours depuis 4 900 F
- **MEXIQUE-GUATEMALA** - 30 jours depuis 4 520 F
- **CEYLAN-THAÏLANDE** - 29 jours depuis 4 280 F.

- Et aussi le Sénégal, les Philippines, la Birmanie, le Japon etc...

### FORMULE 5 :

#### Transports seuls (ou presque)

Comme « tout le monde », ARVEL propose des vols à bon marché pour tous les continents. Quelquefois avec quelques prestations. Consultez-nous.

1 exemple : Lyon-Tunis avec 7 nuits et petits déjeuner : 720 F (de Paris : + 150 F).

### FORMULE 6

Découvrez la France !

A pied, à cheval, à vélo, avec des ânes... Ardèche, Cévennes, Provence.

Nom ..... Prénom .....

Adresse .....

Envoyez-moi rapidement votre programme d'été. Adressez ce bulletin

# ARVEL

12, Bd des Brotteaux, 69006 Lyon. Tél. : (78) 52-56-48

**Michel Rolant**

membre de la Commission exécutive de la CFDT

## Objectif principal : socialiser l'économie

Dans une interview à « Tribune socialiste » Michel Rolant explique le sens du document adopté par la CFDT lors de son dernier Conseil national\*.

**TS :** Dans votre conception de la planification, vous semblez mettre plus l'accent sur la forme et les méthodes que sur les objectifs. Pourquoi ?

**Michel ROLANT :** Ce n'est pas que le contenu ne nous concerne pas, mais jusqu'à présent l'ensemble des forces de gauche et du mouvement syndical a eu une définition de la planification essentiellement fondée sur son contenu : quelles revendications satisfaire ? Il nous semble que la planification ne doit pas être démocratique seulement par « destination », mais par son élaboration. Il doit donc y avoir deux phrases dans la préparation du plan.

● Pendant la première, sans qu'il y ait de plan pré établi, de contrainte au débat collectif, les citoyens (dans les localités) et les travailleurs (dans les entreprises) se prononceront sur les objectifs à atteindre en priorité. Tout cela, au travers de méthodes d'élaboration locales, régionales et nationales tant au niveau interprofessionnel, qu'au niveau industriel, conduira à une synthèse des aspirations populaires faisant l'objet d'une loi d'orientation. Celle-ci définira à grands traits les aspirations prioritaires retenues.

● Dans un deuxième temps, cette loi d'orientation sera remise en discussion aux mêmes échelons de branche ou d'entreprises, locaux, régionaux et nationaux afin d'aboutir à la loi de planification : celle qui arrête pour cinq ans les choix prioritaires dans le domaine de l'investissement, de la réduction des inégalités, de la répartition des revenus, de la politique du crédit et du financement, des échanges internationaux etc. La planification sera donc démocratique par la manière dont elle s'élabore puis se décide et pas seulement par les revendications qu'elle prend en compte a priori.

**TS :** Mais quel contenu souhaiterait y voir la CFDT ? Elaborerez-vous un autre document à ce propos ?

**M.R. :** Il est évident que pour nous les axes principaux de notre plate-forme pourront être adaptés à une telle définition. Rappelons les.

1 la réduction radicale des inégalités de revenu, de savoir, de pouvoir, d'intervention sur la vie quotidienne ;

2 la réduction massive de la durée du travail pour une autre répartition de l'emploi disponible entre tous ceux qui veulent travailler mais également pour une autre organisation de la vie sociale à l'intérieur de l'entreprise, de la société, et de la famille elle-même (pour un partage des tâches matérielles et d'éducation) ;

3 un changement complet du rôle et de la place des travailleurs dans l'organisation de la vie économique et sociale par des droits et pouvoirs nouveaux attribués dans tout processus de transformation ;

4 la décentralisation des activités, des compétences, des pouvoirs et des institutions ;

5 l'organisation d'un nouveau type de rapports internationaux substituant à la dépendance, la coopération, l'égalité des droits, le refus du gaspillage et des planifications communes à long terme pour une orientation concertée du développement des différents pays.

Le deuxième aspect du contenu que nous assignons à la planification, consiste en un maximum de décentralisation des responsabilités, des pouvoirs dans la société. Nous défendons à la fois une intervention décisive des travailleurs dans l'entreprise et l'établissement par les conseils (d'atelier, d'établissement et d'entreprise et une revalorisation du pouvoir communal), de l'intervention des citoyens au niveau de la région. Cela explique notre souhait de voir la région devenir une collectivité territoriale de plein exercice, libérée de la tutelle préfectorale, capable de lever l'impôt, en mesure de faire un plan régional et de passer des contrats avec les entreprises régionales ou nationales. De plus, nous estimons que la région doit avoir autorité sur l'administration de son ressort territorial.

Nous ne nions pas qu'il y ait des questions qui sont du ressort de collectivités plus larges, que celles de la région, de la commune ou de l'entreprise ; mais chaque fois que leur intérêt ou leur compétence viennent en jeu, ces dernières devront décider en dernier ressort. Ainsi les collectivités locales ou régionales doivent, si elles l'estiment nécessaire, avoir la possibilité de constituer des entreprises sur la base des actifs fonciers ou immobiliers des entreprises nationalisées.

**TS :** Quels grands axes fixez-vous pour une réorientation du développement économique ?

**M.R. :** L'analyse que fait la CFDT de la crise de la société capitaliste renvoie à la fois aux finalités et aux méthodes du système capitaliste. Celles-ci sont contestées par des forces qui s'opposent aux grands groupes industriels et financiers (en particulier ceux sous hégémonie américaine). Autrement dit, ce sont les luttes de libération nationale et la lutte des classes qui ont mis le système capitaliste en crise.

Un changement du type de développement devient donc la condition pour en sortir. Il faut aligner les finalités et les méthodes de la production (de biens et de services) sur les aspirations de la grande masse des travailleurs et des populations exprimées par les mouvements populaires.

● Le premier objectif à appliquer, c'est, au lieu d'organiser la production en fonction des possibilités de rentabilité du capital à court terme, de le faire en fonction des immenses besoins insatisfaits d'une large partie des travailleurs : alimentation, logement, éducation, culture, etc. Il faudra donner la priorité à la notion de valeur d'usage au lieu de celle de valeur d'échange. Ce sera le seul moyen de mettre fin à la crise de surproduction de biens socialement inutilisés.

● Le deuxième objectif serait de changer les méthodes pour améliorer les conditions de l'activité productive et donner un droit d'intervention aux travailleurs sur ce qu'ils produisent. Il n'y aura pas d'issue à la crise s'il n'y a pas de remise en cause des formes de la division technique et sociale du travail, du pillage et du gaspillage des ressources humaines et matérielles caractérisant le mode de développement actuel et enfin de méthodes de gestion et de direction autoritaires et hiérarchisées.

**TS :** Laissez-vous le soin aux partis politiques de définir une autre politique industrielle ?

**M.R. :** Pas du tout ! Nous avons des exigences revendicatives qui se traduisent dans l'activité économique. Un exemple : la réorganisation des rapports internationaux. Ainsi nous pensons qu'une diminution de la consommation des ressources pétrolières ou des ressources énergétiques non renouvelables sera nécessaire. Il faudra également entreprendre une reconversion d'activités comme l'armement, sur lesquelles repose une grande part des exportations de notre pays. Enfin, troisième exemple, il faudra reconquérir le marché intérieur national et refuser la division internationale du travail. Une autre politique industrielle pour satisfaire les revendications essentielles relève donc aussi de la compétence syndicale et de l'intervention populaire.

**TS :** Votre « programme » de nationalisations n'est pas l'addition des propositions de toutes les fédérations de la CFDT. Vous « n'avez pas chargé le bateau », mais choisissez des secteurs stratégiques. Pourquoi ?

**M.R. :** Il y a à la CFDT un accord

unanime sur la position du conseil national. Il y a eu des abstentions, mais pas d'opposition.

Nous proposons donc la prise en main pure et simple de l'ensemble du secteur financier : les banques et les assurances, de même que l'appropriation publique des actifs de ces banques et compagnies d'assurances dans les activités non bancaires ou non financières : nous y ajoutons la totalité des activités bancaires ou financières des groupes non financiers. La politique du crédit, des banques, de la monnaie seront donc des éléments essentiels pilotage d'une planification démocratique susceptible d'amorcer un autre type de développement. En ce qui concerne le secteur industriel, nous souhaitons la nationalisation, non seulement des groupes définis par le Programme commun, mais également pour un processus de nationalisation de la sidérurgie et de tout le secteur énergétique.

Je détaillerai ici ces deux derniers secteurs. Pour la sidérurgie, s'agissant des holdings : ONEL, CICC et CLIF, il suffit, dans une certaine mesure (et pas en totalité), de transformer les aides publiques en dotation en capital pour s'approprier ces groupes sans bourse délier. Ça peut correspondre au pourcentage de contrôle que l'on veut. Par contre pour Empain-Schneider, il faudra une nationalisation puisque ce groupe s'est « arrangé » pour que les aides publiques soit attribuées à des filiales. De toute façon, il importera, à terme, de contrôler, non seulement l'activité sidérurgique proprement dite, mais l'ensemble des secteurs qui y sont liés : approvisionnement, fabrication, transformation (y compris les comptoirs de vente) etc. situés en amont ou en aval.

Pour le secteur énergétique, l'appropriation publique est aussi notre exigence. Cela suppose la nationalisation de Creusot-Loire et de ses filiales ou sous-filiales pour la production de l'énergie atomique, de toutes les sociétés participant au cycle du combustible nucléaire ; la réintégration au CEA de toutes les sociétés de statut privé contrôlant le retraitement, le stockage, le transport des combustibles et de leurs déchets (comme la COGEMA ou PEG ingénierie). Ensuite une restructuration de l'industrie nucléaire serait entreprise, sans qu'elle remette en cause notre position exigeant le moratoire de trois ans sur le programme électronucléaire et de nouveaux investissements. Nous voulons surtout soustraire aux multinationales comme Westinghouse, Framatome, Novatome, etc. le choix de déterminer par le nucléaire l'avenir énergétique français.

Pour le pétrole, nous estimons nécessaire le contrôle absolu par la collectivité des deux sociétés pétrolières françaises et la stricte application de la législation concernant la distribution, l'approvisionnement, la transformation et la recherche de pétrole dans notre pays. La loi de 1925, en particulier, faisait de l'Etat le détenteur d'un monopole public de ces fonctions. Il doit être maintenu.

Pour le gaz, nous sommes pour la nationalisation de la Compagnie française du méthane et son intégration à GDF, pour un contrôle public du réseau de transport du gaz. Enfin nous nous prononçons pour une politique (avec des moyens considérables) de

recherche d'énergies nouvelles (géothermie, solaire, énergies renouvelables) et la création d'une Agence nationale d'économie d'énergie.

Au total, il n'y a pas d'opposition entre ce programme confédéral de nationalisations et les souhaits des fédérations. Il y a seulement des nuances quant à la manière dont sont appréciées les nécessités stratégiques. Nous n'avons pas voulu multiplier les nationalisations pour collectiviser l'économie.

**TS : Quels ont été vos critères alors ?**

**M.R. :** Ils sont au nombre de trois. Tout d'abord : *les nationalisations pour quoi faire ?* En ce sens celles que nous voulons sont les instruments décisifs de la planification démocratique. Deuxièmement : *comment faire ?* Et nous refusons tout ce qui conduit au centralisme, à la bureaucratiation et à l'étatisation et nous proposons donc d'autres formes de gestion. Enfin, troisièmement, *la nationalisation sera l'élément d'un processus de socialisation.* Cela veut dire

qu'il n'est pas du tout indispensable de tout exproprier dans un premier temps, car il faut d'abord réussir la première étape avant d'aller plus loin. Cette étape sera, bien entendu, fonction du rapport des forces existant, de la volonté de réussir l'opération au moindre coût financier, politique et social, avant de mettre sous responsabilité sociale ensuite l'ensemble des activités s'il apparaît que c'est nécessaire et compris. Encore une fois, nous réaffirmons que la nationalisation n'est qu'un acte juridique, que la solution réside dans la socialisation des activités de biens et de services. Si les travailleurs demandent la nationalisation, nous estimons qu'elle devra permettre l'autorité des travailleurs sur la nature et l'organisation du travail, l'intervention des usagers, des collectivités locales et du pouvoir politique dans l'intérêt commun.

**Propos recueillis  
par Yves SPARFEL ■**

\* Voir TS n° 774, p. 11.

Michel Rolant

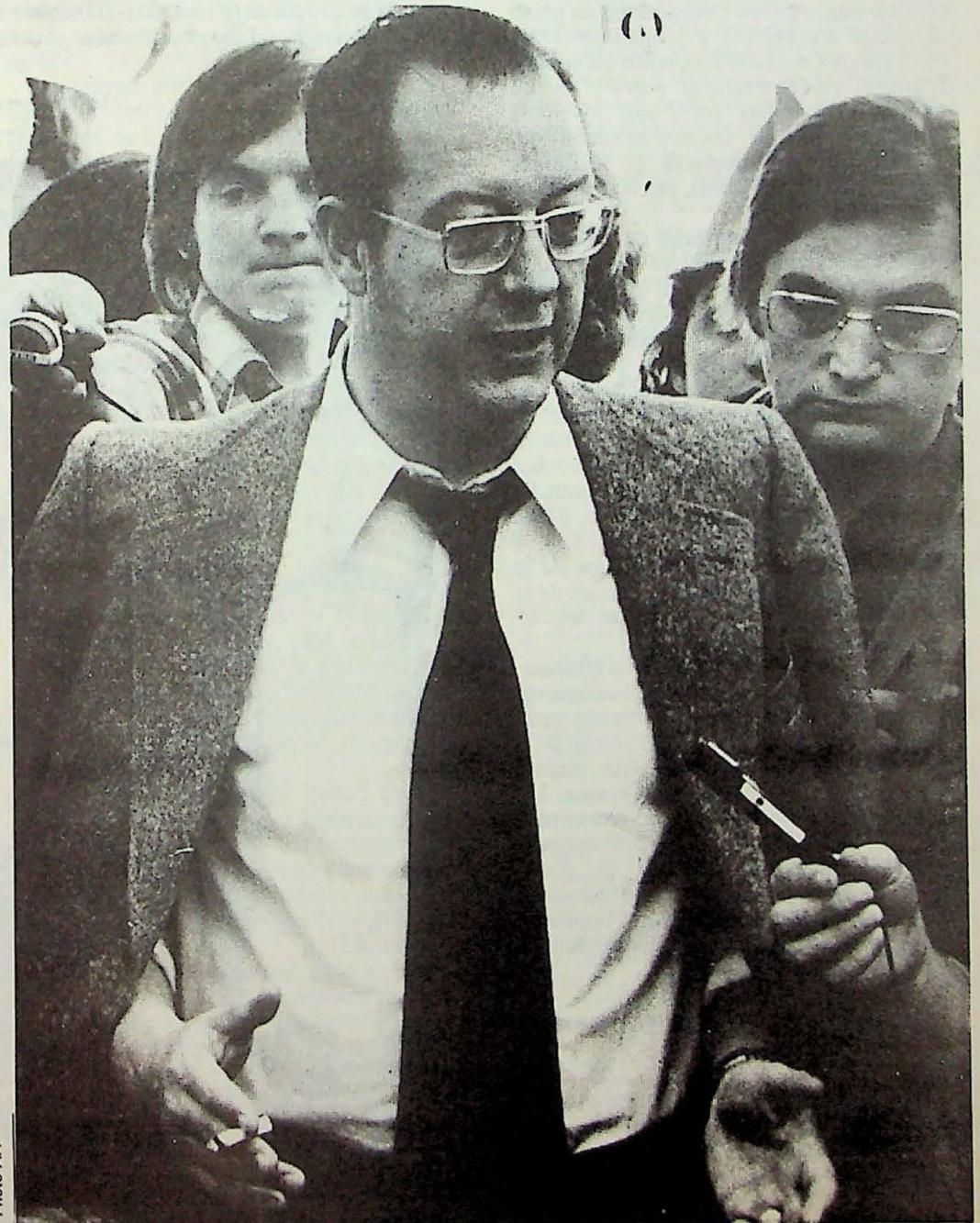


Photo AFP

## DOM-TOM, français de l'étranger : Des électeurs entièrement à part

Dans les quelques lambeaux de l'Empire français défunt, dans les « isles » du bout du monde, la majorité veut « arracher » onze sièges sur quatorze. Pour cela, elle bat le rappel.

Unité de la gauche ou pas, la droite se sent menacée : elle brandit la crise de régime ; elle bat le rappel de ses réserves. Pour compenser l'hémorragie des mécontents du « marais », qui se sentent une confuse aspiration au changement, les partis de droite s'apprêtent à « maquiller » les résultats en s'assurant à l'avance les voix de Français « entièrement à part » : les un million deux cents mille qui vivent à l'étranger ; les un million et demi qui peuplent les départements et territoires d'outre-mer (DOM-TOM), ces lambeaux de l'empire défunt.

Dans les « isles » du bout du monde, la manœuvre est classique : et elle a toutes chances de réussir. Le parti gaulliste s'est toujours taillé dans les circonscriptions coloniales de solides croupières ; et la volonté réelle des électeurs n'a jamais paru un obstacle insurmontable à qui jouit là-bas, en toute impunité, du ferme soutien de l'administration, de la police, de la télévision, et de ses propres milices de « nervis » — une spécialité de la vie politique sous les tropiques. Olivier Stirn, secrétaire d'Etat aux DOM-TOM, a d'ailleurs pu fixer à l'avance le « score » des formations de la droite : il se fait fort de ramener « entre 11 et 14 sièges » à la majorité (sur les 17 circonscriptions des DOM-TOM).

En direction des Français de l'étranger, l'opération était plus nouvelle : traditionnellement, ces ressortissants ne votaient presque pas, en raison de leur éloignement, de la complexité des procédures, de leur méconnaissance de la vie politique en France. Les partis de la « majorité », et le gouvernement ont eu l'idée de « réveiller » ces électeurs potentiels que leur situation de portedrapeau de la France, leurs occupations professionnelles (commerciales, religieuses, militaires, diplomatiques), prédisposent à voter dans le sens du pouvoir.

### L'achat des voix

La prévision de M. Stirn concernant les sièges des DOM-TOM a pourtant de quoi surprendre quand on se souvient des résultats des présidentielles de 1974 : Mitterrand, le candidat de la gauche, avait plus de 50 % des suffrages aux Antilles, à la Réunion et

dans le Pacifique. Il n'y a guère qu'à Djibouti et aux Comores, où le scrutin était entièrement truqué par l'administration locale, qu'il ne soit pas « passé ». « La majorité », c'est nous, avaient alors dit les partis de gauche dans les DOM-TOM, face à des adversaires d'abord médusés, ensuite paniqués.

La droite s'est ressaisie : déluge de subventions et de crédits d'assistance, distribués individuellement, à la tête du client, par les services préfectoraux et les mairies modérées... Profitant de la crise qui sévit dans ces îles où le travail manque plus encore qu'en France (pour ne rien dire des perspectives), la droite a tout simplement « acheté » des clientèles de gens modestes, largués, impuissants, sensibles au chantage à la sécurité ou au langage de la menace. Ce système remplace avantageusement la fraude électorale ouverte, devenue un peu voyante avec ses morts qui votent, ses assesseurs expulsés des bureaux, ses urnes volées, ses procès-verbaux surchargés, etc.

Pour les cas difficiles, il y aura toujours le recours à la violence, à l'intimidation ; et les gendarmes, comme les CRS « métropolitains » sont déjà sur le pied de guerre dans ces ultimes colonies pour montrer aux autonomistes de quel bois se chauffe la république française. Résultat : trois députés « faciles » pour la droite à la Réunion, malgré les offensives répétées du Parti communiste réunionnais et de ses alliés autonomistes. Deux sur trois à la Guade-

14 juillet au ministère des DOM-TOM :  
un folklore qui finit par payer...



loupe. Même score en Martinique, sans doute. Un sur deux en Nouvelle Calédonie et en Polynésie (où des circonscriptions « sur mesure » ont été créées en 1977, pour faire de la place à des candidats « nationaux »). Auxquels s'ajoutent des élus « automatiques », d'autant plus « fûteux » qu'ils représentent une poignée d'habitants : Mayotte (40.000), St-Pierre-et-Miquelon (6.000), Wallis-et-Futuna (9.000), Guyane (50.000). Moralité : si le scrutin est serré, comme il y a tout lieu de le croire, les « bien élus » des DOM-TOM, dont les résultats parviendront avec le traditionnel décalage, pourront « faire la différence ».

### Les cases vides

Pour les voix des Français de l'étranger, ces messieurs ont peut être envoyé le bouchon un peu loin. Et ils vont devoir compter avec un petit « effet boomerang ». On connaît la combine : pour faciliter le vote de ces électeurs lointains, une nouvelle loi a été adoptée à la va-vite en juin dernier, en fin de session. Désormais, les Français de l'étranger peuvent voter dans la commune de plus de 30.000 habitants de leur choix, dans la limite maximale de 2 % de l'électorat local.

En elle-même, la loi n'est pas vraiment scandaleuse. Mais l'application qui en a été faite par certains services officiels en liaison avec les partis de droite l'est tout à fait. Des associations créées pour la circonstance ont en effet « rabattues » dans les capitales étrangères les procurations des ressortissants français, leur demandant de concentrer leurs inscriptions sur des circonscriptions où la majorité est en danger.

Les électeurs de Pondichéry se sont ainsi trouvés de brusques affinités avec le XIV<sup>e</sup>, le II<sup>e</sup> ou le III<sup>e</sup> arrondissements de Paris. Ceux de Tananarive avec Rennes ou Brest ; ceux d'Abidjan et Bangkok avec Montpellier, etc. Le plus souvent, ils ont donné des mandats en blanc au représentant de la majorité, qui a rempli lui-même les cases vides, et s'est chargé de trouver dans la ville en question ceux qui vont porter les bulletins dans les urnes. Dans certains cas, les services diplomatiques ont fait la liaison. Les tribunaux n'ont pu qu'approuver la régularité de ces procédures invraisemblables, sauf quand il était patent que l'électeur n'avait pas rempli lui-même sa demande.

La gauche a senti le danger, et la polémique a enflé sur ce « racket » depuis le début du mois de janvier. Il était bien tard : les inscriptions sont closes depuis le 31 décembre 1977. Mais ce « forcing » sur des circonscriptions menacées a attiré l'attention de l'opinion sur une manœuvre que la plupart s'accordent aujourd'hui pour considérer comme « immorale ». Le doute sera ainsi jeté sur l'élection « au finish », à quelques voix près, de certains candidats de droite qui avaient gagné ou perdu de peu les élections en 1973 ou en 1977. Un élément de plus — qui pèsera peut-être lourd le moment venu — dans l'atmosphère de truquages, d'excès de langage et de malhonnêteté qui aura présidé à toute cette campagne électorale...

Philippe MARIELLE ■

## Conférence de Belgrade : L'échec

La conférence de Belgrade touche à sa fin. Dans tous les sens du terme. Aussi est-on en droit de s'interroger sur les raisons d'un tel échec. Non point sur la sécurité en Europe, non point sur la coopération économique, ni même sur les échanges culturels. Cela se règle ailleurs. Mais, bien sûr, sur cette fameuse « troisième corbeille » dont on s'est plu un temps à répéter qu'il ne fallait point lui sacrifier ce reste dont il s'avère que l'on n'a pas grand chose à dire en ces lieux. « On » ? L'URSS ? Pas seulement. Pas seulement les Etats-Unis non plus, ni les gouvernements, quels qu'ils soient. Il implique tout le monde, jusque et y compris la gauche française, PC, PS et, hélas, syndicats et organisations humanitaires.

Sans doute personne n'aurait fait beaucoup de bruit à propos des chapitres consacrés aux droits de l'homme dans la déclaration d'Helsinki, si cette dernière n'avait très vite suscité la naissance de groupes organisés dans les pays de l'Est. La seule exception étant la Bulgarie dont on ne sait pratiquement rien hormis l'ampleur surprenante de la répression. Toujours est-il que l'appel lancé de Moscou donnait naissance au premier « comité de surveillance pour l'application des accords d'Helsinki » et appelait à la création d'organismes analogues dans tous les pays intéressés. En vain, nombre de dissidents réfugiés (de gré ou de force) en France ont-ils tenté d'obtenir une réponse à cet appel et, sinon un comité permanent, au moins une démarche à Belgrade, de la part d'organisations représentatives, au moins un meeting. Une tentative honnête cependant : un « appel pour la défense des droits de l'Homme », réclamant la vigilance, à l'Est comme à l'Ouest. Si ses signataires ne l'avaient fait paraître à leurs frais, dans *Le Monde*, seuls les lecteurs de *TS* et de quelques organes d'extrême gauche, notamment *Rouge*, en auraient eu connaissance.

Mais rien d'autre. Rien d'autre qu'une suite honteuse de valse hésitation. Le meeting prévu (la salle de la Mutualité était déjà louée) n'a pas eu lieu. L'ambitieuse conférence syndicale européenne, annoncée en réponse à ce même appel (voir *l'Enseignement public*, sept. 77, p. 22) n'aura jamais lieu non plus. L'on en parla si peu en fait qu'il est permis de se demander si ce projet grandiose auquel se virent en fait sacrifiés et meeting et démarche publique à Belgrade, à jamais eu d'autre objet que de couper court à de pareilles ambitions.

L'on reste atterré devant un tel bilan, et de telles carences. On a allégué que, de toutes façons, les gouvernements étant « par essence » réactionnaires et répressifs, il aurait été illusoire de s'adresser à eux. Mais de quels moyens la gauche, le mouvement

syndical, ont-ils donc jamais disposé, sinon précisément de pressions venues d'en bas, sous toutes leurs formes ? A l'Est, on a pu constater que le pouvoir n'y était pas insensible.

D'autres — pas à gauche, cette fois — comme M. Guiringaud, ou les auteurs du projet américain de résolution, allégueront, eux, qu'ils voulaient bien les défendre ces droits si chers à leurs cœurs ; ce sont les Soviétiques qui s'y sont refusés. On le voit les alibis ne manquent pas. En se résignant à admettre l'échec de la conférence, les Occidentaux tiennent par dessus tout à en faire porter toute la responsabilité aux Soviétiques.

Presque à la même date, deux mouvements « contre la répression et pour les droits démocratiques », viennent de présenter le bilan des interdictions professionnelles dans leurs pays respectifs pour 1975-1976. Il s'agit du *Mouvement pour la charte 77* en Tchécoslovaquie et du *IG Druck und Papier presedienst Demokratische Initiative* (PDI) en RFA : 115 noms en RFA, 114 en Tchécoslovaquie. Encore ne s'agit-il que d'une première liste.

Ce n'est là qu'un exemple, et ce n'est pas le pire. N'est-ce pas dans cette direction qu'il faut chercher la réponse à cet inquiétant « pourquoi » ? Pourquoi les partis de gauche — nous nous honorons avec quelques autres d'avoir fait exception à la règle —, pourquoi toute la gauche dite classique, s'est-elle refusée à répondre à l'appel lancé de Moscou, de Kiev, d'Erivan, de Tbilissi, de Kaunas, de Prague... dont les signataires paient aujourd'hui leur courage de leur liberté, de leur santé, de leur travail, sinon parce que l'on ne saurait être à la fois juge et parti ? Et que dans la gauche traditionnelle l'on se sent lié par la répression telle qu'elle s'exerce dans d'autres pays avec lesquels l'on se sent certaines affinités ?

Jeanne BRUNSCHWIG ■

### Coupe du monde de football : boycott

La campagne de boycott de l'Argentine comme siège de la coupe du monde de football a déjà obtenue en France un écho très favorable (1). Dans de nombreuses villes, des comités locaux se créent et des initiatives, telles que le match organisé à Rouen sur le parvis de la cathédrale, se développent. Cette campagne connaît une ampleur européenne : les 25 et 26 février s'est tenue à Paris une réunion internationale des comités « boycott » de Hollande, Danemark, Belgique, Allemagne, Suisse et Espagne. Après un tour d'horizon sur la mobilisation dans les différents pays, des initiatives communes pour la poursuite de la campagne ont été prises. Le point fort ? La journée européenne du 28 avril pour le boycott du Mondial (2). En France, de même qu'aux Etats-Unis et au Danemark, les cancérologues également dénoncent la répression en Argentine. A l'occasion du 12<sup>e</sup> congrès international sur le cancer qui doit avoir lieu à Buenos Aires en octobre prochain, un certain nombre d'entre eux lancent un appel pour le boycott du congrès (3).

(1) COBA, 14, rue de Nanteuil, 75015 Paris, pour la pétition à faire signer et l'affiche éditée.

(2) Différents matériels à louer sont disponibles. Diaporama (15') sur le Mondial. « Un peuple en lutte » (montage : 45').

(3) Une pétition à faire signer par le corps médical dont le texte est à demander à J.-C. Salomon, CNRS, BP 8, 94800 Villejuif.

## Le « nouveau journalisme » made in USA L'Amérique parano

Ça sent la pisse, le « H », le cadavre : la vie, quoi ! Ça emprunte au polar, à la peinture hyperréaliste et ça se veut branché sur l'Amérique folle de tous les jours.

Imaginez un peu : envoyé spécial d'un grand quotidien, style *Herald Tribune* pour couvrir la Conférence nationale des procureurs (un séminaire de 4 jours sur le développement de la toxicomanie aux USA), le journaliste arrive complètement défoncé par toutes les drogues de la création (plus celles qu'il a inventées lui-même) dans la salle où sont réunis, le plus sérieusement du monde, 1 500 flics. Et là, il commence à délirer comme un fou. « *Nous avions devant nous la crème des flics de l'Amérique moyenne... et, Seigneur, ils parlaient et ressemblaient à une bande de cochons ivres !* »

Imaginez encore : au lieu de raconter ce qu'il a vu au *Mint 400*, une fantastique et très célèbre course de motos dans le désert, il se contente de décrire minutieusement ses orgies dans les hôtels de Las Vegas, ses cuites au bord des autoroutes et le nombre des voitures qu'il a piquées en une seule soirée.

Vous direz : ce journaliste est cinglé, ceux de *Tribune socialiste* sont tout de même plus sérieux. Et puis ça n'existe pas, d'abord, des types comme ça.

Eh bien vous vous gourrez. Ça existe, ça a même beaucoup d'impact aux Etats-Unis, ça gagne des sommes folles en racontant des histoires débiles, ça fréquente les sénateurs. C'est le « nouveau journalisme », comme les nouveaux philosophes ou la nouvelle cuisine. Mais les nouveaux philosophes se présentent aux élections sur des listes de droite et la nouvelle cuisine esquinthe le foie.

Ce journalisme-là, c'est autre chose. Depuis une bonne quinzaine d'années, cette façon totalement originale de mener un reportage tient l'Amérique en haleine. Ici, en France, il a fallu attendre 1975 pour voir publier le livre de Tom Wolfe, *Acid Test* (Le Seuil, coll. « Fiction et Cie »). Toujours en avance sur l'actualité, les français. Cocoricó ! Et aujourd'hui, enfin, *Las Vegas parano* d'Hunter Thompson, dans l'excellente collection « Off » dirigée par Tony Cartano aux éditions Veyrier (224 p. 30 F).

le plus défoncé et le plus fort qui m'ait été donné de lire depuis très longtemps. C'est d'ailleurs pourquoi je ne vous en ai pas parlé plus tôt. C'était trop bon, je l'ai dévoré en une nuit, puis relu par petits morceaux, chaque jour. Et je n'avais pas envie de casser ce plaisir en faisant un papier dessus. Puis la copine qui s'occupe de la promotion, chez Veyrier, m'a téléphoné pour m'engueuler. Ce jour-là, j'avais mangé un steak, fumé un bon joint, déliré un moment avec le



Photo Manuel Joachim / Nada

Le nouveau journalisme :

« La fureur frénétique du romantisme et la hargne surréaliste. »

reggae de Bob Marley, j'étais donc de fort bonne humeur... C'est à peu près comme ça qu'il faudrait causer de *Las Vegas parano*. C'est là en effet que se cache la révolution du nouveau journalisme.

Le reporter, tout d'un coup, retrouve deux des qualités qui manquent aux gratte-papier, l'imagination et le sentiment de sa propre existence. A force de travailler sur des dépêches AFP, les journalistes prennent des gueules de télex.

Avec Thompson, le reporter parle de lui-même, de ses problèmes et de ses fantasmes. Et s'il est très fort, il parvient tout à fait, en même temps, à rendre compte de l'événement qu'il devait couvrir. Il va même plus loin, jusqu'à l'analyse globale de la société dans son ensemble. Ainsi, dans *Las Vegas*

mettre en miettes, en montrer tout le ridicule.

Un vent d'humanité souffle sur les grands journaux. C'est déjà le début d'une autre vie.

En 1970, Thompson avait publié le premier best-seller du nouveau journalisme. Au lieu de s'enfermer dans une bibliothèque d'université pour traiter de la délinquance en parcourant et recopiant d'un œil distrait tous les ouvrages sur la question, il s'est évadé avec les Hell's Angels, sur une grosse moto (une BSA Lightning Rocket, si vous voulez savoir), et les a suivis dans leurs équipées nocturnes. Il a vécu avec eux, est devenu un des leurs, s'est fait casser la tête, et en a raconté l'histoire. Ça a donné *Les Hell's Angels : la saga étrange et terrible des bandes de hors-la-loi à motocyclette*, et a été publié en poche, chez Peguin Books.

Un peu plus tard, engagé à *Rolling Stone*, un journal underground qui ne parlait à l'époque que de musique, Hunter Thompson persuade le rédacteur en chef qu'il faut se brancher sur les grands problèmes du moment : la guerre du Vietnam (1), les élections, le ghetto noir, etc. Il perfectionne sa méthode, un furieux cocktail, explique-t-il, de *sauvagerie*, de *subjectivité maximale*, de *flash-back brutaux*, et... au diable les

*Parano*, l'auteur part à la recherche du *Rêve américain* pour mieux le décortiquer, le conséquences ! Il dit encore : « Plus c'est sauvage, mieux c'est ! ».

Pour que ce soit bien saignant, il faut bouffer un tube d'amphétamines, fumer quelques joints d'herbe africaine, boire un demi-litre de whisky et se mettre toute la nuit devant sa machine à écrire. J'ai essayé : je vous jure que ça marche bien.

Utilisant toutes les techniques romanesques permises par la fiction : dialogues, monologues intérieurs, saut d'un personnage à l'autre, le nouveau journalisme retrouve un peu de la fureur du romantisme frénétique, beaucoup de la hargne du surréalisme, et assimile parfaitement les recherches et les exaltations de la culture

### Les journalistes prennent des gueules de télex

*Las Vegas Parano* est le livre le plus fou.

underground née aux USA vers le milieu des années 60.

La neutralité, la précision, l'objectivité souriante du journaliste traditionnel, le style « le lecteur est roi » en prennent un coup, c'est évident. Il faut choisir : comment voulez-vous vos journaux ? Sévères comme les pages du *Monde*, pue-la-mort comme celles du *Figaro*, ou éclatés à la sauce *Actuel* ? (2).

Et la question est politique. Car Hunter Thompson et ses petits camarades utilisent les modes d'expression d'un groupe culturel marginal pour décrire les problèmes de la société dominante. Il y a là un renversement idéologique d'importance. Les éditions Veyrier nous en donnent aujourd'hui une seconde fois la preuve en publiant ces jours-ci une anthologie des meilleurs textes de *Rolling Stone* rassemblés par Paul Scanlon (coll. « Off », 364 p., 38 F). On y lit, bien sûr, des reportages de Thompson et de Tom Wolfe, mais aussi des tas d'autres noms inconnus des français tout autant bourrés de talent. Et l'on fait le tour, à 400 à l'heure, des problèmes les plus urgents de l'Amérique d'aujourd'hui : le Watergate, le « terrible pouvoir » de l'industrie nucléaire, les mouvements homosexuels. Avec *Las Vegas parano*, voilà deux livres qui bousculent notre univers culturel beaucoup mieux et plus fort que les punks. Vous pouvez les lire tout de suite. Pendant ce temps, je me roule un autre joint.

Bernard BLANC ■

(1) Norman Mailer s'est essayé lui aussi à ce style dans Pourquoi sommes-nous au Vietnam ? (10-18, n°648), une autre poursuite du Rêve Américain.

(2) L'almanach d'Actuel paru cette année au Sagittaire (328 p., 800 grammes, 29 F) expérimente, aussi dans une certaine mesure, ce nouveau journalisme. Actuel a toujours été en avance sur tout.

## VOYAGES

Curieusement, deux petites revues provinciales, en marge de l'édition traditionnelle et tentant de vivre d'autres rapports avec leurs lecteurs, ont publié, chacune de leur côté, deux numéros sur le thème du voyage.

● Gué (Ateliers du Gué, 11300 Villelongue d'Aude) se veut « actualité critique de la nouvelle » pour défendre et promouvoir un genre littéraire injustement méconnu. Une vingtaine de textes, des récits et des poèmes en prose, pour donner le goût de s'évader, de découvrir le monde, et à travers le monde, se découvrir soi-même, avec Gérard Lemaire, Pierre Ziegelmeier, Dominique Blattlin, Dominique Sierra et quelques autres. Avec, en prime, un tour d'horizon des livres de nouvelles parus dans les derniers mois et le récit de « la vie de l'Atelier », comment se fabrique un livre, de A à Z. (*Le Gué*, n°5, 10 F).

● Cosmose (c/o Cadet, Cuilleré, 09420 Rimont) est encore plus artisanale, avec une volonté écologique de la littérature : pour raconter le monde, l'apocalypse qui se prépare, ils se sont retirés dans un petit village de l'Ariège, presque déserté de ses habitants. Et là, ils tissent, avec leur revue, des liens étroits et chaleureux avec leurs correspondants des villes et même des campagnes. Dans la lignée underground, *Cosmose* veut essayer de ranimer la région, et s'est associé avec Maurice Bénin et le Magic Land Théâtre, pour faire vivre une grande maison de St Giron, où tout est possible. En attendant d'aller leur dire bonjour, on lira des textes de Michel Jourdan, David Cooper, Charles Duits, Theo Lesoual'h, et quelques autres. (*Cosmose*, n°4, 8 F).

B. B. ■

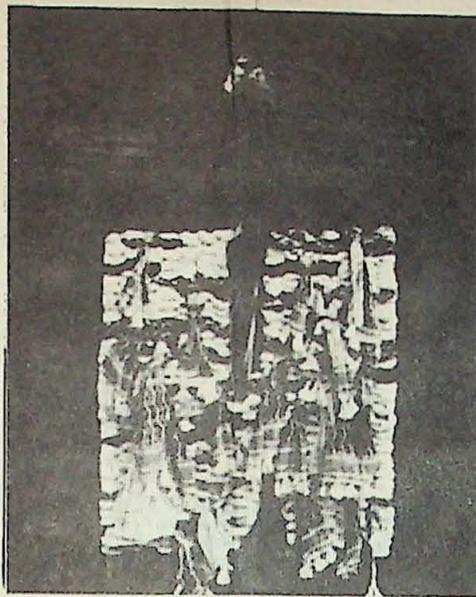


Photo Manuel Joachim/Nada

Jean-Pierre Faye et Vladimir Fisera, Prague : la révolution des conseils ouvriers, 1968-1969, Paris, Seghers-Laffont, 287 p., 49 F, coll. « Change ».

Pour beaucoup, la révolution tchécoslovaque se confond avec le Printemps de Prague, avec cette explosion politique sans précédent en Europe de l'Est puisque affectant, sans rupture violente, non seulement la classe ouvrière et l'intelligentsia mais aussi l'ensemble des institutions politiques et syndicales. On considère généralement qu'elle s'arrête en août 1968 avec l'invasion de l'armée russe et de ses alliées.

A tort : cette vision des choses est en partie inexacte. Si les chars russes ont brisé l'élan donné à la réforme du système politique, si la « normalisation » a pu très rapidement avoir lieu en Slovaquie, région moins touchée par la vague de contestation anti-bureaucratique, il faut attendre avril 1969 pour que la chute de Dubcek précipite et généralise le mouvement de reprise en mains du parti et de la société par l'appareil stalinien dévoué à Moscou.

L'invasion soviétique a stoppé la révolution politique tchécoslovaque ; elle a neutralisé le parti ; mais elle n'a pu empêcher que se développe le mouvement social autogestionnaire, pendant l'automne et l'hiver 1968-1969. Pendant cette période se poursuit la « Révolution des conseils ouvriers », pour reprendre le titre du livre de Jean-Pierre Faye et Vladimir Fisera, introduction complète à cet épisode historique d'une importance capitale, dont la connaissance est indispensable à tous ceux qui se réclament de l'autogestion.

Le développement impétueux du mouvement des conseils ouvriers est sans doute la cause principale de la normalisation brutale de 1969. Rendu possible par la démocratisation du parti et des syndicats au printemps précédent, il dépassait les objectifs de la

libéralisation modérée et progressive en posant les bases d'une nouvelle organisation sociale, définie et mise en place par les producteurs eux-mêmes. Il traçait les contours d'un nouveau type de passage au socialisme, par l'autogestion ouvrière.

Le printemps de Prague était inacceptable pour l'URSS, parce qu'il modifiait le fonctionnement traditionnel du parti, les relations entre celui-ci, les organisations de masse, les travailleurs et, au-delà, remettait en cause les rapports de vassalité entre parti-frères et PC d'URSS. Le mouvement des conseils lui était insupportable parce qu'il s'attaquait, d'en bas, au modèle de la société bureaucratique, étatisée, autoritaire, à l'ordre social sur lequel repose le système stalinien. Il était irrépressible, impossible à canaliser, à enfermer dans le cadre de la cogestion ou de la participation qui lui était, au départ, imparté. Spontanément, il jetait les bases d'une nouvelle forme de pouvoir, exercé par les travailleurs au moyen de la démocratie directe.

Il devait donc être brisé. Avant de l'être, il avait donné lieu à un bouillonnement social, à une floraison d'initiatives et de projets que reproduit le livre de J.-P. Faye et V. Fisera, remarquable tant par l'intérêt des documents reproduits que par la qualité des textes d'introduction et de présentation. « Eh bien, Messieurs, voulez-vous savoir de quoi cette autogestion a l'air ? Regardez les conseils ouvriers tchécoslovaques ! ».

François TURQUAN ■

Robert Boure, Les interdictions professionnelles en Allemagne fédérale, éditions F. Maspero, 135 pages, 26 F, « Cahiers libres ».

L'Allemagne fédérale est dotée d'une des constitutions les plus démocratiques du monde. Cependant, en 27 ans, plus de trente amendements sont venus la modifier, toujours pour y introduire de nouveaux mécanismes répressifs, toujours au nom de la liberté et de la démocratie. Glissement insensible mais progressif d'une « démocratie » de plus en plus musclée, glissement qui n'a cessé de s'accélérer depuis 1972. C'est en effet le 28 janvier 1972 qu'a été adopté, en violation flagrante d'un certain nombre de principes posés par la loi fondamentale, le fameux Radikalenerlass ou « décret sur les extrémistes ». Depuis, des dizaines de milliers de « suspects » sont systématiquement contrôlés par les appareils de surveillance spécialisés des Länder et de l'Etat fédéral.

Le résultat ? Des centaines de milliers d'enquêtes, des milliers d'interdictions pour des motifs invraisemblables dans un pays démocratique : voyage en RDA, soutien à un parti non interdit ou encore signature d'une pétition contre la junte chilienne.

Robert Boure ne fait pas seulement le procès des interdictions professionnelles. Il en analyse les raisons et les mécanismes essentiels. Un ouvrage indispensable pour ceux qui s'intéressent au projet giscardien de création d'un « nouvel espace judiciaire européen ». La RFA est à cet égard un modèle. A combattre avec la ferme énergie.

Michel ETIENNE ■

# Tragédie pour le temps présent

Dans le ciel lourd de la Grèce moderne, Cacoyannis ressuscite Euripide... et la dictature des colonels.

Michaël Cacoyannis, *Iphigénie*.  
Salles : vo : Saint-Germain studio (033 42 72), Marignan (359 92 82); VF : Impérial Pathé (742 72 52), Nation (343 04 67), Gaumont Convention (828 42 27).

Michaël Cacoyannis est un cinéaste qui se veut « né sous le signe d'Euripide » — auteur révolutionnaire qui a su puiser dans les mythes ancestraux de la Grèce pour mieux dénoncer son époque. Son *Iphigénie*, sorte de tragédie brûlante comme on n'en fait plus, est aussi et surtout une réflexion sur la guerre, la volonté de puissance et la coalition dangereuse de l'Eglise et de l'Etat. Cacoyannis, qui a connu l'exil pendant la dictature des colonels, sait mieux que personne combien Euripide parle pour tous les temps. Il se sert alors du langage de l'Antiquité pour mettre l'accent sur ce qui reste présent : Iphigénie, la fille d'Agamemnon que l'on sacrifie sur l'ordre d'un faux oracle afin de permettre une guerre et de la justifier, devient, sous la caméra, l'objet d'un marchandage odieux entre les serviteurs des Dieux et ceux du Pouvoir ; Agamemnon symbolise l'avidité de la puissance personnelle ; Ulysse, le désir de la guerre par goût du pillage et le prêtre

Calchas, le mensonge suprême d'une Eglise corrompue.

Réalisée en décors naturels (une Grèce étouffante, lourde de soleil et d'angoisse), avec des acteurs surprenants (la petite Tatiana Papamoskou — Iphigénie —, étonne par la maturité de son jeu, tandis qu'Irène Papas — Clytemnestre —, prouve une fois encore qu'elle est une réelle tragédienne), *Iphigénie* de Michaël Cacoyannis est un bon moment de cinéma. Le parti-pris classique et quelque peu académique de la mise en scène n'en fait pas une œuvre novatrice, mais l'ensemble est loin d'être méprisable, même pour un public qui préfère un cinéma de recherche. Après *Electre* et *Les Troyennes*, Cacoyannis achève ici sa trilogie sur les Atrides, nous offrant un spectacle directement inspiré des célébrations antiques, mais qui n'en reste pas moins accessible aux hommes d'aujourd'hui.

Fabian GASTELLIER ■

## théâtre



## En attendant Godot

Qui a dit déjà que la pièce de Samuel Beckett c'était les « Pensées » de Pascal jouées par les Fratellini ?

- Allons-nous en.
- On ne peut pas.
- Pourquoi ?
- On attend Godot.

L'attente. Massive, énorme, elle a tout rongé. Dans un désert gris-bleu où un vieux arbre achève son hiver, il n'y a plus rien que

l'attente. Et deux clochards pour en sentir l'épaisseur et l'éternité. L'acte d'attendre, c'est toute la vie d'un homme. On passe son temps à attendre ce que l'on peut ; et chacun a son Godot : l'Amour, le Pouvoir, la Révolution ou Dieu... Vladimir et Estragon, les deux inséparables gueux du monde moderne attendent sans attendre vraiment — tout espoir étant rompu ; Lucky et Pozzo, esclave et maître, ne savent même plus où ils en sont du temps et de la vie : tous des êtres qui se décomposent et s'éteignent en crevant de solitude face à un Ciel muet.

Miroir cruel de notre condition, *Godot* n'est pas une pièce que l'on reçoit sans souffrance. Roger Blin en a tiré une sorte de farce tragique, à deux doigts de la comédie de cirque ; mais en restant sur le seuil, et sans prendre le parti de la clownerie et de la caricature. Cet entre-deux quelque peu gênant et bancal permet à Michel Aumont (Vladimir) et François Chaumette (Pozzo) d'en faire trop. Pour voir Godot — pièce qui a parfois plus de force en lecture qu'en représentation —, il faudrait pouvoir oublier les comédiens ; ne plus sentir leurs tics et leurs ficelles. Le duo Jean-Paul Roussillon-Georges Riquier réussit cet impossible pari : le premier en Estragon désespéré, posé là par hasard ; et le second en Lucky, marionnette pantelante et baignée d'une étrange poésie, rendent à merveille le dépouillement et l'angoisse. Leur jeu neutre donne à la pièce ce qu'il faut d'authenticité et de mystère. Après les avoir vus, il n'y a qu'à descendre dans la rue pour retrouver ceux qui leur ressemblent comme des frères : nous-mêmes.

Odéon : Tél. 325 80 92.

F.G. ■

## CINEMA 78

N° 231 \* Mars 78

Dossier - auteur

ROBERTO ROSSELLINI

John Boorman  
et L'HERETIQUE

VIOLANTA

et l'œuvre de D. SCHMID

Hommage à Howard Hawks  
par cinq cinéastes français

Cinéma et Université  
l'actualité et près  
de trente films analysés

En vente partout : 10 F  
et 6, r. Ordener P. 18°

### CANNES :

#### V<sup>e</sup> Festival du film populaire INVITATION

Le secteur Cinéma du Parti socialiste unifié et la fédération PSU des Alpes-maritimes ont le plaisir de vous informer que le V<sup>e</sup> Festival populaire du film politique aura lieu, comme chaque année, durant le festival de Cannes.

Nous donnerons à cette rencontre une dimension nouvelle qu'une telle manifestation doit avoir au lendemain des élections législatives de mars 1978, dix ans après mai 1968, et face à la « crise » du cinéma et à la censure insidieuse encore plus forte avec les nouvelles lois. Nous lançons un appel à tous les cinéastes qui désireraient présenter leur film à notre festival pour qu'ils prennent contact avec nous. ■

## Océans et campagne

« Majo », « Opp. », big-bazar chinois, océans à vendre et requins capitalistes.

Nous sommes en campagne « officielle » : chaque soir, (mais relâche le week-end), une demi-heure les yeux dans les yeux, trois semaines durant. La « majo » et « l'opp. ». Surtout les « Grrrands », qui ont plus de trente députés à l'assemblée. Le Front autogestionnaire n'a droit qu'à trois fois sept minutes. Mardi 28 février : vous avez peut-être déjà vu. On remet ça le mardi 7, après Chirac ; et le 14 mars, après les camarades communistes, l'horrible « Démocratie chrétienne », et avant le fantastique big bazar chinois de « l'Union ouvrière et paysanne pour la démocratie prolétarienne » !

Lundi, lancement de l'opération : une voix de speaker d'avant-guerre, habituée à annoncer pompeusement les concertos en « ut » et à numéros. Et une musiquette classique, justement. Avant que Paul Coste-Floret — un très vieux cheval de retour — ne batte le rappel des valeurs chrétiennes, modèle 1848 non révisé. Mais il faut « bourrer » : 7 minutes ! Alors, le verbe s'enfle et galope : « Fausse philosophie... vrai christiannisme... violence... érotisme... famille française ». Ouf !

Surgit un Chirac différent : souriant (façon Lucifer) ; calmos, calmos ; on vous fera pas griller ! Une vraie composition. Mais, où elle est passée, sa « gueule de fasciste », aujourd'hui ? Anne Sinclair, l'air de rien, a accepté de lui servir de faire-valoir, pour les quinze jours. Elle demande : « Et votre côté musclé, qui fait peur... ». Il parle d'autre chose : « Ecoutez, Anne Sinclair, j'ai décidé... ».

Puis, Mme Veil « s'engage », « pour le président de la République ». Ah, « le sort de nos enfants, si la gauche... ». C'était bien la peine de sortir de sa réserve pour se lancer dans d'aussi piètres démonstrations. Enfin François Mitterrand, notre ami, si cajoleur, si détendu, avec sa rose ineffable qui s'ennuie dans son ineffable pot.

Voilà. Il aurait fallu dire un mot de *Un homme, un jour* (dimanche soir, Ant 2), l'excellente émission de Jean-Marie Cavada : l'homme, c'était Marek Edelman, juif polonais ; le jour, c'était l'insurrection du ghetto de Varsovie. Ils étaient 500 000 ; ils ont fini cinq cents... Souvent insoutenable. La solution finale était au bout de la voie. Il

restait les égouts pour la poignée de survivants, faits comme des rats.

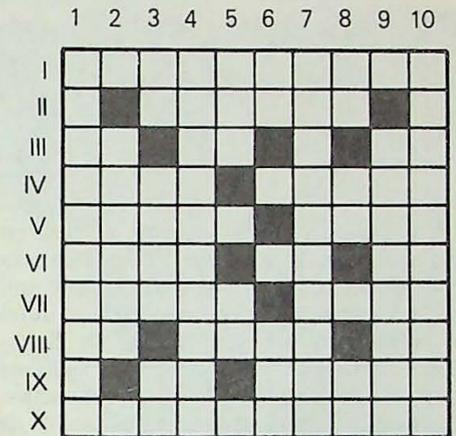
Et puis des océans. *Thalassa*, (Fr 3, dimanche) présentait la vie sur une plateforme de forage, dans l'océan Indien : au large du Kenya : océans à vendre, pétrole à trouver. Et le trépan tournait, à moins 1 500 mètres ! Et lundi soir, sur Tf 1, à *L'Avenir du futur*, une « *Odyssée sous la Mer* » dans le genre « film-catastrophe », mais moins mauvaise que la moyenne ; et surtout un débat non-stop animé par le gentil Robert Clarke et sa grosse moustache-confiance : il y a de tout dans la mer, à commencer par

une partie de notre oxygène ; mais un millionième seulement en a été exploré ; et les requins capitalistes, déjà, se pressent aux portes des abîmes sous-marins...

Philippe MARIELLE ■

## MTS GOÛTES

Problème n° 52



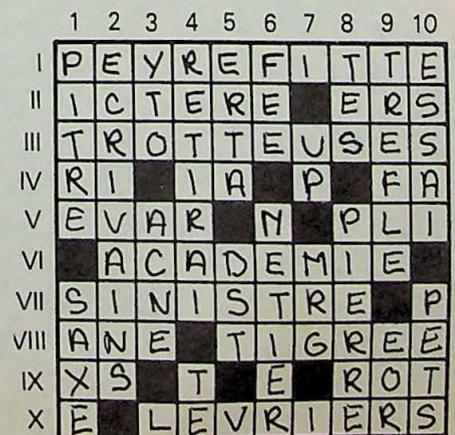
Horizontalement :

I. A singulièrement manqué à J.-J. S.S. à Tf 1. II. Bonnes affaires pour spéculateurs. III. Un début d'accord ; fond de cave ; en perce. IV. Erode ; un acte original. V. Autrefois à la niche, maintenant à la télé ; de Gicquel à Elkabbach, la pauvre ! (abrév.). VI. Un ennui ! ; note ; pronom. VII. Un paquet de bubons ; Norvégienne. VIII. Canton ; une Roumaine ; dans un legs. IX. Note ; politique, elle est très encombrée. X. Mai 68 pour la droite.

Verticalement :

1. Il n'était pas question de lui dire « doucement les basses » ! 2. Les ferments du jus de pomme ! 3. Part de part ; une douzaine par an ; roule sur du vert. 4. Le propre d'un illuminé. 5. Une époque ; un morceau de morceau. 6. Début de crise ; un oncle beaucoup trop expansif. 7. Pour les fauves, c'est la zone ! 8. Une condition renversée ; pronom ; préposition. 9. Font souvent ça en douce ! 10. Des listes parfois électorales à la Réunion...

Solution du n° 51



### Les Tiffins reacs

Souvenez-vous, il y a très longtemps, pour nous faire patienter avant le journal télévisé, on avait droit à un petit train miniature qui portait sur ses wagons un rébus à résoudre. C'était un des premiers interludes, un peu bête et absolument inoffensif. Au pire on découvrait une maxime de La Fontaine.

Depuis quelques mois on nous sert des petites bestioles qui gambadent quotidiennement, pendant 20 ou 30 secondes. C'est pas long, ça s'appelle les *Tiffins*, mais qu'est-ce que ça trimbale ! Pourquoi les *Tiffins* ? Parce que c'est, version *personnages-mignons-de-dessin-animé*, le sigle de Tf 1.

Ces *Tiffins* à l'œil tendre et au doux museau sont bigrement dangereux. Mine de rien, à coups de battements de cils et de pépiements mutins, ils nous remettent en tête les vraies valeurs bien de chez nous, des fois qu'on les aurait oubliées. Exemple : de braves petits militaires en manœuvre, dans une jolie campagne, avec de gros chars, gros fusils, gros casques et grosses gouttes de sueur. Retour à la caserne où un gros colonel leur remet une grosse médaille. Et alors ? me direz-vous. Attention : sur la médaille y'a un petit *Tiffin*. C'est y pas mimi ? (Et vive l'armée !).

Même tabac pour le *France*, notre si joli bateau à nous. Encore une vraie valeur qu'on a perdue. Eh bien c'est le *Tiffins* laborieux qui le retapent en chantant. (Ne vous en faites pas, à Beyrouth ou au Havre, le beau navire sera toujours la France). Scène d'école : les vilains élèves qui se battent dans la classe, ils ne pourront pas montrer, eux, leur bon point (avec un *Tiffin* dessus) à leurs jolies mamans qui les attendent à la sortie, souriantes et ouvrant les bras. (Et hop, vive la vraie école, style Haby, et les femmes au foyer, celles qu'ont du temps pour vivre).

L'aviez-vous vu comme ça ? Lamentable et nocif. Les créations de Mme-Catherine Chaillet sont du même jus, version télé, que les pubs de Dassault dans la presse en cette période électorale.

Dans le genre « *Travail, Famille, Patrie* », ils nous auront tout dit, sur tous les tons, avant le 12 mars.

Marie-Françoise CHAILLEUX ■

# Enfances



A l'heure où chacun se pose de plus en plus précisément la question de ce que sera exactement le changement de société qui peut demain se faire jour, le Cercle culturel de l'Ecole normale supérieure de Saint-Cloud, se faisant l'écho des préoccupations d'un certain nombre d'élèves professeurs, organise une semaine « de réflexions et de débats » significativement intitulée « Enfances ».

Alors que fleurissent de toute part des « projets éducatifs » ! Des futurs enseignants veulent essayer de réfléchir sur le point premier d'une démarche « pédagogique » : l'enfance, c'est quoi ?

Dans un lieu « stratégiquement » important sur les problèmes scolaires (l'ENS de St-Cloud est un haut lieu de la réflexion pédagogique), ils proposent de mettre en débat un certain nombre de notions attachées à l'enfance et de réfléchir sur l'actuelle « mode de l'enfance » qui, des livres au cinéma, en passant par la publicité et la création, déferle dans un corps social inquiet et peu sûr de l'avenir.

Plutôt que de mener un débat sur la « pédagogie » dans un lieu que tout semblerait devoir réserver à cela, ils se proposent de remettre en cause, loin de toutes les certitudes, une notion qui, à l'usage, a surtout servi à affirmer l'irresponsabilité et la dépendance de toute une partie de la population. Affirmant que toute réflexion sur l'école, si elle veut aboutir, doit partir d'une mise en cause (ou d'un recentrement) de la notion d'enfant, de mineur, ils se

proposent de débattre, autour d'une exposition de documents anciens ou récents, de diverses représentations de l'enfant, de réfléchir sur la législation, la pédagogie, le corps, la famille, etc. afin de donner aux futurs (et aux actuels) enseignants les moyens de comprendre leur situation présente et d'en proposer des changements. C'est pour cela qu'ils ont choisi d'inviter un certain nombre de participants avec lesquels ils ne sont pas forcément d'accord, mais dont les positions et les recherches dérangent l'institution scolaire et la vision de l'enfance. Cela pour permettre d'ébranler des certitudes qui font, qu'aujourd'hui, un adolescent de quatorze ans peut tuer un professeur et se donner la mort dans l'incompréhension aussi totale que feinte de la plus grande partie du corps enseignant et du corps social.

A l'actuelle multiplicité de définitions de l'enfance, ils n'ont pas la prétention d'opposer une vision juste et unique de la situation, ils prétendent plutôt déboulonner des certitudes et ouvrir un champ de réflexion et de pratiques qu'ils refusent de voir investi par des « spécialistes » et qu'ils aimeraient voir considérée comme un problème politique, au sens plein du terme, parce que 8 000 enfants meurent chaque année en France des suites de mauvais traitements, que plusieurs centaines se suicident, et que l'on oublie trop souvent que des enfants participent directement à l'histoire, quand ils en ont marre de la subir, comme ces enfants qui firent la grève, entre 1900 et 1912 dans les fabriques de l'Aveyron...

Et parce qu'ils ne veulent plus être complices des propos lénifiants qui envisagent de traiter de ce problème lorsque le socialisme sera enfin consolidé... et qu'en pleine période électorale, il n'est peut-être pas indifférent de parler de ceux qui n'ont pas le droit de vote, et qui pourront faire l'expérience d'un monde que nous pouvons décider pour eux. Au fait, il n'y a que les « criminels », les immigrés et les « mineurs » qui n'ont pas le droit de vote. Y aurait-il un « sous-prolétariat » caché dans les écoles ?

Christian FANT ■

## Demandez le programme

Semaine de débats, films, réflexion, exposition autour de l'enfance, organisée par l'ENS, 2, avenue Pozzo di Borgo, 92210 Saint-Cloud.

● **Jeudi 9 mars** à 21 h, ouverture de l'exposition avec projection de diapositives de B. Faucon. Débat sur les représentations actuelles de l'enfance avec B. Faucon, L. Soukaz, des photographes, des critiques, des auteurs.

● **Vendredi 10 mars** à 21 h, projection du film *L'enfant prétexte* suivie d'un débat « L'enfance, c'est quoi ? ».

● **Samedi 11 et dimanche 12**, ouverture de l'expo de 15 à 20 h, discussions, projections de films réalisés par le centre audio-visuel de l'ENS.

● **Lundi 13 mars**, à 21 h, projection de films entièrement conçus et réalisés par des enfants de 8 à 12 ans. Débat sur l'enfant créateur et la pratique pédagogique avec G. Bellanger.

● **Mardi 14 mars** à 21 h : film *Cinéma différent* et débat sur l'enfant légifère avec R. Scherer, L. Soukaz et G. Hocquenghem.

● **Mercredi 15 mars** à partir de 15 h : projection de films, rencontre avec des éducateurs, enseignants, animateurs, etc...

● **Jeudi 16 mars** à 21 h : débat sur le thème « La femme et l'enfant » avec J. Belladonna.

● **Vendredi 17 mars** à 21 h : débat sur la charte des enfants avec B. Boulain. ■

